

Tiszapüspöki Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. december 21-én megtartott nyílt üléséről.

JEGYZŐKÖNYV

H a t á r o z a t o k :

133/2017.(XII.21.) számú

**a képviselő-testület ülése
napirendjének elfogadásáról**

134/2017.(XII.21.) számú

**Tiszapüspöki Község településképi
arculati kézikönyvének
elfogadásáról**

R e n d e l e t :

12/2017.(XII.22.) önkormányzati rendelete

a településkép védelméről

135/2017.(XII.21.) számú határozat

**a két ülés között végzett munkáról
szóló tájékoztató elfogadásáról**

136/2017.(XII.21.) számú

**helyi adók és bérleti díjak
felülvizsgálatáról**

137/2017.(XII.21.) számú

**Közművelődési Megállapodás
módosításáról**

138/2017.(XII.21.) számú

**földterületek ajándékozására
beérkezett ajánlatok megvitatásáról**

139/2017.(XII.21.) számú

**települési önkormányzatok
rendkívüli önkormányzati
költségvetési támogatása iránti
igény benyújtásáról**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tiszapüspöki Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. december 21-én megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Tiszapüspöki Polgármesteri Hivatal tanácskozóterem

Jelen vannak: Bander József polgármester, Fülöp Emil alpolgármester, Bohács György, Földvári István, Magyar András, Pomázi István, Tóvizi Imre képviselők, Kocsisné dr. Kóródi Erika jegyző, Lukács Kálmán Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Gutman József főépítész, Benedek Katalin jegyzőkönyv-vezető.

Bander József polgármester a jelenlévők köszöntése után megállapította, hogy hét képviselő-testületi tag jelen van, az ülés határozatképes. A napirendi pontokat a kiküldött meghívó szerint javasolta tárgyalni.

Kocsisné dr. Kóródi Erika jegyző: az Egyebek napirenden belül javasolja megtárgyalni rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelem benyújtására vonatkozó előterjesztést.

Bander József polgármester: jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Bohács György képviselőt, Fülöp Emil alpolgármestert.

A képviselő-testület a napirendi pontokat a módosítással együtt, valamint a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét 7 igen – 7 igen szavazattal elfogadta.

133/2017.(XII.21.) számú

H a t á r o z a t

a képviselő-testület ülése napirendjének elfogadásáról

Tiszapüspöki Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. december 21-én megtartott nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Interpelláció

1/ Előterjesztés a településképi arculati kézikönyv és a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

Előadó: Bander József

2/ Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról

Előadó: Bander József polgármester

3/ Előterjesztések

= helyi adók és bérleti díjak felülvizsgálatára

Előadó: Bander József polgármester

= Közművelődési Megállapodás módosítására

Előadó: Bander József polgármester

= földterületek ajándékozására beérkezett ajánlat megvitatására

Előadó: Bander József polgármester

4/ Egyebek

= előterjesztés rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelem benyújtására

Előadó: Kocsisné dr. Kóródi Erika jegyző

Erről: 1/ képviselő-testület

é r t e s ü l.

Interpelláció

Bander József polgármester megállapította, hogy interpellációs kérdés nem hangzott el.

1/ Előterjesztés a településképi arculati kézikönyv és a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

Bander József polgármester köszöntötte Gutman József főépítést, aki a kézikönyv és a rendelet-tervezet előkészítésében és összeállításában közreműködött. Egy napirenden belül tárgyalják a két előterjesztést, így kéri a képviselőket ennek megfelelően mondják el véleményüket.

Fülöp Emil alpolgármester: a kézikönyv tervezet lakossági bemutatóján részt vett, a lényegét megértette. Ez egy olyan anyag, amire lehet építeni, sőt be is kell tartani. Időközben, a tapasztalatok függvényében lehet módosítani. Ha elfogadják, akkor végre is kell hajtani.

Magyar András képviselő: a TSZK-bizottság megtárgyalta az előterjesztést, merültek fel kérdések. Azóta egyeztetett a jegyzővel, például abban, hogy a Nemzeti Park Igazgatóság véleménye mellől lemaradt a közterületre ültetendő növények listája. A TSZK Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja, mind az arculati kézikönyvet, mind a rendelet-tervezetet.

Kocsisné dr. Kóródi Erika jegyző: a kiküldött rendelet-tervezetben módosítások átvezetése szükséges az alábbiak szerint:

- a bevezetésbe kerüljön be az 1997. évi LXXVIII. törvény után, hogy a továbbiakban Étv., majd a feladatkörében eljárva szövegrész elé az ÉTV: 57.§ (2)-(3) bekezdése,
- a 22. § (2) bekezdésében az épület „architektúráját” kifejezés helyett az épület „meghatározó építészeti elemeit” kifejezés kerüljön,
- a 32. § (4) bekezdése kerüljön ki a rendelet-tervezetből.

Földvári István képviselő: a betartás mikéntjét nem látja, minél szélesebb körben kell hírelni hogy elkészült ez a kézikönyv és a rendelet, amelyekben irányadó szabályok vannak meghatározva, amik minden lakosra érvényesek. Véleménye szerint már a rendelet első részében leírtaknál bukik az egész.

Bander József polgármester: csatlakozik az előtte szóló képviselő véleményéhez, minél szélesebb körben meg kell ismertetni a lakossággal az elfogadott szabályokat. Az előzetes egyeztetések során igen csekély volt az érdeklődés.

A Bizottsági ülésen is felmerült a kérdés, hogy módosítható-e a kézikönyv, igen a hatóságok megkeresése mellett módjukban áll változtatást elfogadni a képviselő-testületnek.

Gutman József főépítész: az arculati kézikönyv elkészítésével és a rendelet elfogadásával a törvényi előírásoknak eleget tesz a testület. Súlyos kétségek övezik a szükségességét, szakmai viták zajlanak erről. Megyei szintű rálátása van az elkészült kézikönyvek tekintetében, nagy a különbség az egyes munkák szakmaisága és jogossága körül. Amennyiben elfogadásra kerülnek a szabályok, kérdéses, hogy ki fogja ezek végrehajtását ellenőrizni. Konkrétan Tiszapüspöki vonatkozásában nem is az a gond, hogy hogyan építkeznek, hanem az, hogy nem építkeznek. Röviden ennyit kíván hozzáfűzni az anyaghoz.

Bander József polgármester: megköszönte a főépítész lelkiismeretes munkáját az arculati kézikönyv elkészítésében és a rendelet-tervezet összeállításában.

Egyéb hozzászólás, észrevétel nem volt.

A képviselő-testület először a településképi arculati kézikönyv elfogadásáról szavazott, melyet 7 igen szavazattal az előterjesztésnek megfelelően elfogadott.

134/2017.(XII.21.) számú

H a t á r o z a t

Tiszapüspöki Község településképi arculati kézikönyvének elfogadásáról

1/ Tiszapüspöki Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a mellékelt dokumentációnak megfelelően jóváhagyja Tiszapüspöki településképi arculati kézikönyvét (TAK).

2/ A Képviselő-testület megbízza Bander József polgármestert, hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az elfogadott TAK-ot az elfogadást követő 15 napon belül:

- rövid, közérthető összefoglaló kíséretében tegye közzé az önkormányzati honlapon hirdetményben és a polgármesteri hivatalban nyomtatásban,
- szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt - mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot - tegye elérhetővé a Lechner Tudásközpont, az állami főépítész, a megyei kormányhivatal járási hivatala építésügyi osztálya számára.

Ezen határozatát a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet alapján hozta meg.

Erről: 1/ Bander József polgármester Helyben

2/ Gutman József települési főépítész

3/ Kocsisné dr. Kóródi Erika jegyző

4/ Irattár

é r t e s ü l.

A Képviselő-testület a településképi védelméről szóló rendelet-tervezetet – az elhangzott módosításokkal együtt - 7 igen szavazattal elfogadta.

Tiszapüspöki Község Önkormányzata Képviselő-testületének

12/2017.(XII.22.) önkormányzati rendelete

a településképi védelméről

Tiszapüspöki Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló rendelet-tervezetet – mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi – a következő módosításokkal hagyja jóvá: - a bevezetésbe kerüljön be az 1997. évi LXXVIII. törvény után, hogy a továbbiakban Étv., majd a feladatkörében eljárva szövegrész elé az ÉTV: 57.§ (2)-(3) bekezdése,

- a 22. § (2) bekezdésében az épület „architektúráját” kifejezés helyett az épület „meghatározó építészeti elemeit” kifejezés kerüljön,
- a 32. § (4) bekezdése kerüljön ki a rendelet-tervezetből.

Felhatalmazza a jegyzőt a módosítások rendelet-tervezeten történő átvezetésével.

Erről: 1/ Bander József polgármester Helyben
 2/ Gutman József települési főépítész
 3/ Kocsisné dr. Kóródi Erika jegyző
 4/ Irattár

é r t e s ü l.

2/ Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról

Tóvizi Imre képviselő: a munkaügyi paktum egyeztetéséről kért tájékoztatást.

Bander József polgármester: a Munkaügyi Paktum a környező hét település munkanélküli lakóinak a munkaerőpiacra való bekerülésére jött létre. Ezen az ülésen az előző évet kellett volna lezárni, de nem jelentek meg a paktum tagjai kellő számban, így érdemi része nem volt, csak tájékoztató jellegű.

Bohács György képviselő: a Megyeházán megtartott TOP-os pályázatok egyeztetéséről szeretne hallani.

Bander József polgármester: az egyeztetésen elhangzottak közül kiemelné, hogy a közbeszerzési eljárások megkezdésekor kételyek merültek fel, arra vonatkozóan, hogy a két évvel ezelőtti költségeken megtervezett beruházások kivitelezésére találnak-e megfelelő kivitelezőt. Növekedtek az anyagárak és gondot okoz a szakember-hiány is. Meglátják lesz-e olyan vállalkozás, aki felvállalja a beruházások megvalósítását.

Bohács György képviselő: a Telekomos egyeztetésről szeretne hallani. Fejlesztés kérdése felmerült-e, mert igencsak el vannak maradva a környező településektől.

Bander József polgármester: a Telekommal megkötött szerződésre vonatkozóan lejárt a hűségidő, ez ügyben egyeztetett. Ilyenkor lehet olyan kedvezményeket kérni, ami javítja a kondíciót. A vonalfejlesztés ügyében egy héten belül konkrét konstrukciót adnak. Egyébként műszaki szakemberrel nem beszélt.

A képviselő-testület a két ülés közötti munkáról szóló tájékoztatást 7 igen szavazattal elfogadta.

135/2017.(XII.21.) számú

H a t á r o z a t

a két ülés között végzett munkáról szóló tájékoztató elfogadásáról

Tiszapüspöki Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester két ülés között végzett munkáról szóló beszámolóját – mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi – elfogadja.

Erről: 1/ Bander József polgármester Helyben

é r t e s ü l.

3/ Előterjesztések

= helyi adók és bérleti díjak felülvizsgálatára

Szóbeli kiegészítés nem volt.

Bohács György képviselő: a pénzügyi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 3 igen szavazattal az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra javasolja, hogy a korábban megállapított adónemek, és mértékek, valamint bérleti díjak ne kerüljenek módosításra.

Magyar András elnök: a TSZK-bizottság tárgyalta az előterjesztést, annak elfogadását javasolta 3 igen szavazattal. Felhívta a figyelmet egy változásra, a kisadózók egyszeri adókedvezménye lehetőségét vezette be a kormány. Mivel a települést is érinti, ezt vegyék figyelembe az adó megállapításánál.

A képviselő-testület az előterjesztést egyhangú 7 igen szavazattal elfogadta.

136/2017.(XII.21.) számú

H a t á r o z a t

helyi adók és bérleti díjak felülvizsgálatáról

Tiszapüspöki Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az általa bevezetett helyi adók, valamint megállapított bérleti díjak mértékét felülvizsgálta, 2018. január 01. napjától módosítást nem vezet be.

Erről: 1/ Bander József polgármester Helyben
2/ Kocsisné dr. Kóródi Erika jegyző Helyben
3/ Bojti Sándor gazdasági vezető Helyben

é r t e s ü l.

= Közművelődési Megállapodás módosítására

Bander József polgármester: a Községi Ház működtetésére a Tiszapüspökiért Kör Egyesülettel Közművelődési Megállapodás meghosszabbítására került sor 2017. január 1-től öt éves időtartamra. A feladatok között szerepel az oktatóközpont működtetése, december 31-ig. Az éves tapasztalatokat figyelembe véve egyeztetett az egyesület elnökével, hogy vállalják-e a további működtetést. Javasolja, hosszabbítsák meg az időpontot 2021.december 31-ig.

Bohács György képviselő: a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta, pozitív döntés nem született 1 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett nem javasolta a bizottság a képviselő-testület részére a Közművelődési Megállapodás meghosszabbítását.

Magyar András képviselő elnök: a TSZK Bizottság tárgyalta az előterjesztést, 3 igen szavazattal támogatta a Megállapodás meghosszabbítását az előterjesztésnek megfelelően.

Kérdés, észrevétel nem volt.

A képviselő-testület 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben szereplő javaslatot.

137/2017.(XII.21.) számú

H a t á r o z a t

Közművelődési Megállapodás módosításáról

Tiszapüspöki Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 115/2017.(XII.15.) számú határozattal elfogadott Közművelődési Megállapodás 1. számú melléklete 1. pontja utolsó bekezdését az alábbiak szerint módosítja 2018. január 01. napjától:

- oktatóközpont működtetése, környezetvédelmi, természetvédelmi programok, táborok szervezése, szállás biztosítása 2017. január 01. napjától – 2021. december 31. napjáig.

Felhatalmazza Bander József polgármestert a Közművelődési Megállapodás módosításának aláírásával.

Ezen határozatát a képviselő-testület a 2011. évi CLXXXIX. tv. alapján hozta meg.

Erről: 1/ Bander József polgármester Helyben

2/ Nagy Vince elnök Tiszapüspöki, Liszt F. u. 5.

3/ Kocsisné dr. Kóródi Erika jegyző Helyben

4/ Bojti Sándor gazdasági vezető Helyben

5/ Irattár

é r t e s ü l.

= földterületek ajándékozására beérkezett ajánlat megvitatására

Bander József polgármester: sárnyaki ingatlanokat ajánlottak fel az önkormányzatnak, egy 1/12-ed rész, és egy 1/24-ed részről van szó. A bizottságok is tárgyalták, az volt a véleménye a képviselőknek is, hogy olyan csekély területekről van szó, több tulajdonos is van, emiatt nem tudnak érdemben foglalkozni a felajánlással.

Magyar András képviselő: a TSZK bizottság tárgyalta az előterjesztést, és úgy foglalt állást, hogy köszönik meg a felajánlást, de a terület nagysága és a tulajdonosok száma miatt ne éljen az átvétellel az önkormányzat.

Bohács György képviselő: a Pénzügyi Bizottság szintén erre a véleményre jutott, ne éljenek a felajánlással.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal úgy döntött, hogy nem fogadja el a felajánlott földterületeket.

138/2017.(XII.21.) számú

H a t á r o z a t

földterületek ajándékozására beérkezett ajánlatok megvitatásáról

Tiszapüspöki Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Prellerné Czakó Ágnes és Czakó Judit szolnoki lakosok ingatlan-tulajdon részek önkormányzat részére történő elajándékozására vonatkozó ajánlatát. A képviselő-testület nem él a felajánlással, a földterületeket nem kívánja átvenni.

Ezen határozatát a képviselő-testület a 2011. évi CLXXXIX. tv. alapján hozta meg.

Erről: 1/ Bander József polgármester Helyben
2/ Prellerné Czakó Ágnes Szolnok, Botond u. 18.
3/ Czakó Judit Szolnok, Tompa M. út 5. IV/14.
4/ Kocsisné dr. Kóródi Erika jegyző Helyben
5/ Irattár

é r t e s ü l.

4/ Egyebek

= előterjesztés rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelem benyújtására

Kocsisné dr. Kóródi Erika jegyző: polgármester levélben fordult a Belügyminisztérium önkormányzati államtitkárságához, hogy az önkormányzat lehetőséget kapjon rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelem benyújtására, tekintettel az elmaradt helyi adó bevételekre. Amennyiben a lehetőség megnyílik, szükséges a képviselő-testület határozata. Erre vonatkozóan, annak elfogadására teszi meg javaslatát.

Bohács György képviselő: a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és támogatta, hogy szülessen határozat, kerüljön beadásra a pályázat.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a szóbeli előterjesztést, és meghozta alábbi határozatát.

139/2017.(XII.21.) számú

H a t á r o z a t

települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása iránti igény benyújtásáról

Tiszapüspöki Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi XC. törvény alapján rendkívüli támogatás iránt nyújt be igényt 2017. december 31. napjáig, az ezen időpontig fennálló tartozásai összegének rendezése érdekében.

Meghatalmazza Bander József polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

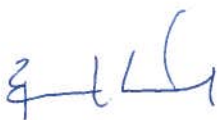
Ezen határozatát a képviselő-testület a 2011. évi CLXXXIX. tv. alapján hozta meg.

Erről: 1/ Bander József polgármester Helyben
2/ Kocsisné dr. Kóródi Erika jegyző Helyben
3/ Bojti Sándor gazdasági vezető Helyben
4/ Irattár

é r t e s ü l.

Bander József polgármester: zárszóként megköszönte a képviselő-testület éves munkáját, mindenkinek kellemes ünnepeket és eredményekben gazdag új esztendőt kívánt. Ezt követően meghívta a jelenlévőket egy ünnepi köszöntőre és egy kötetlen beszélgetésre.

Kmf.



Bander József
polgármester



Kocsisné dr. Kóródi Erika
jegyző



Bohács György
képviselő/jkv-hitelesítő



Fülöp Emil
alpolgármester/jkv-hitelesítő

Községi Önkormányzat Polgármesterétől
T i s z a p ü s p ö k i

M E G H Í V Ó

gTiszapüspöki Község Önkormányzatának Képviselő-testülete soron következő ülését
2017. december 21-én (csütörtök) délután 15 órai kezdettel tartja,
melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Tiszapüspöki Községi Ház

N a p i r e n d

Interpelláció

1/ Előterjesztés a településképi arculati kézikönyv és a településképi védelméről szóló
önkormányzati rendelet elfogadására
Előadó: Bander József

2/ Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról
Előadó: Bander József polgármester

3/ Előterjesztések

= helyi adók és bérleti díjak felülvizsgálatára
Előadó: Bander József polgármester

= Közművelődési Megállapodás módosítására
Előadó: Bander József polgármester

= földterületek ajándékozására beérkezett ajánlat megvitatására
Előadó: Bander József polgármester

4/ Egyebek

Tiszapüspöki, 2017. december 13.



Bander József
polgármester

**Tiszapüspöki Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

JELENLÉTI ÍV

a 2017. december 21-én megtartott ülésen résztvevőkről

Testületi tagok:

Bander József

Fülöp Emil

Bohács György

Pomázi István

Magyar András

Tóvizi Imre

Földvári István


.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Meghívottak:

Kocsisné dr. Kóródi Erika jegyző

Gutman József

Bojti Sándor

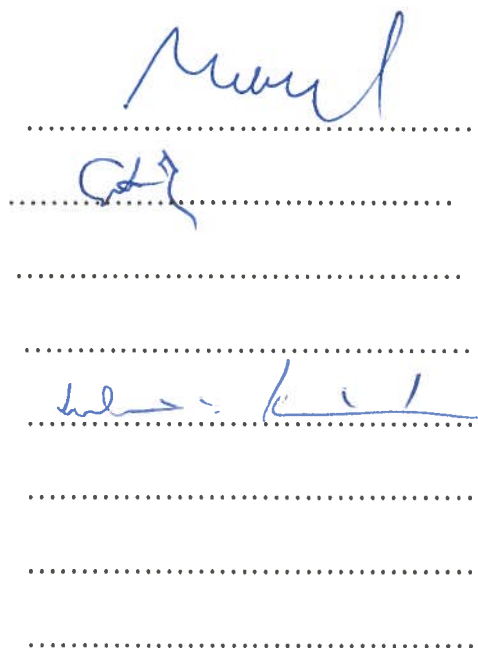
Pomázi Erika

Lukács Kálmán

Matúz Viktória

Kállai Géza

Demján Péterné


.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Községi Önkormányzat Polgármesterétől
Tiszapüspöki

Előterjesztés
Tiszapüspöki Község településképi arculati kézikönyvének elfogadására

Tisztel Képviselő-testület!

Tiszapüspöki településképi arculati kézikönyvének (a továbbiakban: TAK) tervezete elkészült.

A TAK elkészítésének tájékoztatási és véleményezési szakaszai a vonatkozó jogszabály (a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI. 08.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) előírásainak megfelelően lezajlottak, illetve zajlanak.

A polgármester a Korm. rendelet 42/A. §-ában előírtaknak megfelelően a 29/A. §-ban foglaltak szerint tájékoztatta a partnereket és adatszolgáltatási kérelmet küldött a meghatározott államigazgatási szerveknek.

A partnerek részéről javaslat, észrevétel nem érkezett, véleménynyilvánítás nem történt.

A megkeresett államigazgatási szervek közül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság szolgáltatott adatot határidőben, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság pedig határidőn túl. A HNPI által küldött térképi adatokat a készítők beillesztették a TAK-be.

A TAK elkészült egyeztetési dokumentációját a polgármester megbízásából a települési főépítész 2017.11.23-án feltöltötte az egyeztetési felületre, így partnerségi véleményezésre bocsátotta és véleményezésre megküldte a meghatározott államigazgatási szerveknek. A véleményezés határideje 2017. december 14. napja.

Az előterjesztés elkészítéséig a partnerek részéről vélemény, javaslat nem érkezett be.

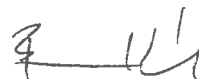
Az érintett államigazgatási szervek részéről eddig a Magyar Építész Kamara és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság nyilvánított véleményt. A vélemények az előterjesztés mellékletét képezik. A véleményekben nincs elutasított javaslat.

A beérkezett vélemények miatt egyeztető tárgyalás megtartása vagy a TAK módosítása nem vált szükségessé, így ezekre nem került sor.

A későbbiekben beérkező vélemények és az azokhoz kapcsolódó főépítési javaslatok a képviselő-testületi ülésen kerülnek kiosztásra.

A fentiek ismeretében kérem a mellékelt határozat-javaslat elfogadását.

Tiszapüspöki, 2017. december 14.



Bander József
polgármester

Határozat-javaslat:

..../.... (.....) számú

H a t á r o z a t

Tiszapüspöki Község településképi arculati kézikönyvének elfogadásáról

1/ Tiszapüspöki Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a mellékelt dokumentációnak megfelelően jóváhagyja Tiszapüspöki településképi arculati kézikönyvét (TAK).

2/ A Képviselő-testület megbízza Bander József polgármestert, hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az elfogadott TAK-ot az elfogadást követő 15 napon belül:

- rövid, közérthető összefoglaló kíséretében tegye közzé az önkormányzati honlapon hirdetményben és a polgármesteri hivatalban nyomtatásban,
- szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt - mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot - tegye elérhetővé a Lechner Tudásközpont, az állami főépítész, a megyei kormányhivatal járási hivatala építésügyi osztálya számára.

Ezen határozatát a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet alapján hozta meg.

Erről: 1/ Bander József polgármester Helyben

2/ Gutman József települési főépítész

3/ Kocsisné dr. Kóródi Erika jegyző

4/ Irattár

é r t e s ü l.



Bander József polgármester úr részére
5211 Tiszapüspöki, Fő út 93.
polgarmester@tiszapuspoki.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

A Magyar Építész Kamara véleményét Tiszapüspöki község településképi arculati kézikönyvének (TAK) – az egyeztető felületre 2017. november 23-án feltöltött – tervezetével kapcsolatban az alábbiakban részletezzük:

1. Tartalmi követelményeknek való megfelelés

A véleményezési anyag tartalomjegyzéke a jogszabály és az ajánlások szerinti tematikát tükrözi, – a tartalmi követelményeket követve.

2. Általános közérthetőség, szabatos nyelvhasználat, alapvető cél („a kézikönyv szemléletformáló célt szolgál”), külalak

Nyelvezete közérthető, tényszerű, tördelés könnyíti a tartalom befogadását.

A fekvő formátum kényelmesen kezelhető mind nyomtatott formában, mind a digitális megtekintés szempontjából.

A fényképek jól ráirányítják a figyelmet az érdekes részletekre és összefüggésekre.

3. Forrás-hivatkozások feltüntetése

A források, hivatkozások feltüntetése példás.

4. A TAK egyes részeihez

„1. Bevezetés”

A szakmailag korrekt fejtegetés kedvet csinál a további olvasáshoz.

„2. Tiszapüspöki bemutatása, általános településképi, településkarakter”

A település bemutatása tényszerű, a településtörténet tekintetében jelentős – talán a kézikönyv igényén túlmenő részletezettségű – gyűjtőmunka eredménye, fotókkal gazdagított, a fejezet a természeti és más környezeti adottságokon túl az azokból levezethető társadalmi és épített környezeti vonatkozásokkal is foglalkozik.

„3. Örökségünk”

A feltárt értékeket mind az építészeti, mind a táji-természeti értékek tekintetében lényegre törően, a legfontosabb jellegzetességeket kiemelve mutatja be – képekkel és szöveges alátámasztással. Az erősen szakmai kifejezéseket célszerű kerülni, vagy magyarázni.

A helyi különlegességek között érdemes lenne nagyobb hangsúlyt fektetni a szabadstrand sajátos hangulatának bemutatására.

A természeti értékek és a régészeti területek bemutatására is kitér a fejezet.

„4. Településképi szempontból meghatározó eltérő karakterű területek lehatárolása”

A településre jellemző sajátos karakterű területeket szakmailag helyesen értékeli, laikus számára is jól értelmezhető. A kapcsolódó fényképekkel alátámasztva, a részletekre is figyelve, szemléletesen mutatja be az eltérő karakter jegyeket.

„5. Ajánlások”

Az ajánlások szakmailag korrekt mondanivalójának részletes kibontását rajzos és fényképes mellékletek segítik.

A TAK-kal kapcsolatos elvárásoknak megfelelően, kitér az egyes karakterterületek sajátosságaira a magassági viszonyok, a tetőhajlás, az anyaghasználat, a telepítés kívánatos lehetőségein túl, a kerítések, homlokzati részletek javasolt megoldásaira is.

Az ajánlásokat helyi példákkal támasztja alá.

A közterületekre vonatkozó útmutató szűkszavúan, inkább a fotók révén segíti az utcák és a zöldterületek gondozott megjelenítését. A fotók kommentálása kívánatos.

„6. Jó példák”

Hasznos szöveges és képi segítséget nyújt a követendő példák keresőinek, idegen helyekről származó képek átörököthető elemekre támaszkodva. Hasznos lenne a képeken megjelenő látvány bővebb elemzése.

A reklámhordozókra, utcabútorokra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó ötleteivel jól szolgálja a barátságos településképi kialakulását.

5. Rövid összegzés

A Farkas Renáta és Gutman József által készített Tiszapüspöki község településképi arculati kézikönyve (TAK) véleményezési anyagát a fentiek megfontolása mellett **elfogadásra ajánljuk.**

Szolnok, 2017. december 05.

opponens:


Dankó Zoltán

a szakmafelügyeleti munkacsoport tagjai:


Makai István


Lakatos László

**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

4524 Debrecen, Sumán u. 2. Telefon: (52) 539-530 Fax: (52) 539-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hrt@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-07 Bírko: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon állatészámunkra!

Bander József
polgármester

Tiszapüspöki Község Önkormányzata

Tiszapüspöki
Fő utca 93.
5211

tiszapuspoki@polghivtp.axelero.net

Ikt.sz.:/2017.

Ea.: Tölgyesi Zoltán

Ügyintézés módja: Email + Lechner Tudásközpont

Hiv. sz.: 177-4/2017.

Irányítás: Gutman József

Tárgy: Tiszapüspöki településképi arculati
kézikönyv és településképi
rendelet készítése -
adatszolgáltatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszapüspöki Község Önkormányzata a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: törvény) értelmében településképi arculati kézikönyv (továbbiakban: kézikönyv) készítését tervezi.

A törvény 4. § (1) bekezdése szerint: A településképi rendelet szakmai megalapozása érdekében kézikönyv készül. A kézikönyv és a helyi településképi rendelet (továbbiakban: HTR) elkészítésére, egyeztetésére, elfogadására és módosítására vonatkozó részletes szabályokat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) tartalmazza.

A kézikönyv és a HTR készítésére vonatkozó szándékukat a 2017.07.18. keltezésű, Lechner Tudásközpont egyeztető felületére feltöltött megkereső levelük tartalmazza.

Tiszapüspöki közigazgatási területén található, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési körébe eső védett területekkel és településképi jelentőségű kategóriákkal (országos természetvédelmi oltalom alatt álló területek, Natura 2000 területek, országos ökológiai hálózat övezetel, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetei, világörökségi és világörökségi várományos terület övezete, barlangok felszíni védőövezete, egyedi tájértékek) kapcsolatos adatszolgáltatásunkat levelünk digitális melléklete Tiszapüspöki_TAK fájl tartalmazza.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTRT) 13., 17-19. §-ai szabályozzák az országos ökológiai hálózatra és annak a magterület, az ökológiai folyosó és a pufferterület övezetekre vonatkozó előírásokat. Kérjük az OTRT szabályozását és a Megyei TrT említett övezetekre vonatkozó ajánlásait a kézikönyv készítése során figyelembe venni.

Jelezzük, hogy az OTRT 14/A. §-a tartalmazza a „tájépvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek” övezetére vonatkozó szakmai előírásokat, amelyek figyelembevétele szükséges a kézikönyv és a HTR készítése során.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (3) - (5) bekezdései szabályozzák az egyedi tájértékekre vonatkozó feladatokat.

Kérjük, hogy a HTR készítése során a Tvt. 15. § (1) pontjában szereplő feltételeknek eleget tevő összes területet tervezett természeti területként kezeljék. Ezeken a területeken kiemelt figyelmet kell fordítani a tájkép, a természetes életközösségek (növénytakasulások) és élőhelyek megóvására. A tervezett természeti területek kihirdetésére vonatkozó előírást a Tvt. 15. § (2) bekezdése tartalmazza.

Felhívom továbbá a figyelmüket, hogy a törvény 11/B § értelmében a törvény 1. sz. mellékletében szereplő területeken, köztük a fent említett védett természeti területeken, a Natura 2000 területeken, az ökológiai hálózat magterületén és ökológiai folyosó területén, egyedi tájérték, valamint a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területeken reklámhordozó és reklám - jogszabályban meghatározott kivétellel - nem helyezhető el.

A településképi arculati kézikönyvvel kapcsolatos természet- és tájvédelmi szakmai véleményünket a Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésének b) és c) pontja szerint részünkre megküldött, tervező által kidolgozott kézikönyv és rendelet alapján adjuk meg. A dokumentumok egyeztetése a Korm. rendelet 43/A. § (9) bekezdése értelmében a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületen történik (<http://tak.lechnerkozpont.hu/>).

A Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az elfogadott kézikönyvet és rendeletet szíveskedjenek igazgatóságunk részére *megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt, mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé tenni a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális felületen.* A feltöltésre kerülő szöveges dokumentumokat pdf vagy odt formátumban, a térképi munkarészeket pdf formátumban kell biztosítani.

Debrecen, 2017. 12. 05.

Tisztelettel:

Dr. Kovács Zita
igazgató





TISZAPÜSPÖKI

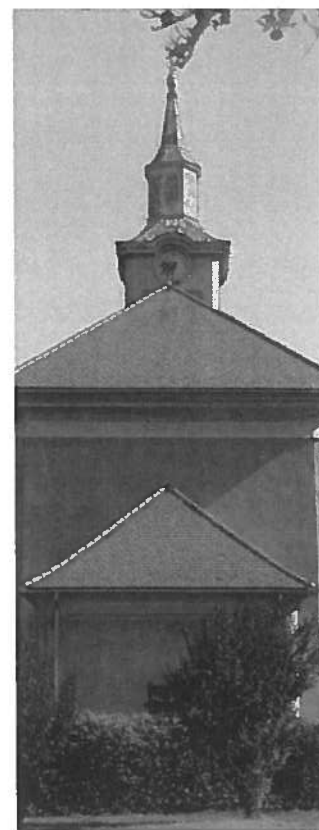
TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYVE

2017.



TARTALOM

1. Bevezetés	4. o
2. Tiszapüspöki bemutatása <i>Általános településképi, településkarakter</i>	5. o
3. Örökségünk <i>A településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji- és természeti értékek, településképi jellemzők</i>	11. o
4. Településképi szempontból meghatározó területek <i>Eltérő karakterű területek lehatárolása, a településképi, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával</i>	15. o
5. Általános ajánlások <i>A településképi minőségi formálására vonatkozó ajánlások, építészeti útmutató</i> <i>Ajánlások beépített területeken: magasság, tetőforma, anyaghasználat, színek, telepítés, kerítések, közterületek, részletek</i> <i>Ajánlások be nem épített területeken</i>	24. o
6. Jó példák: épületek, épített részletek, egyebek <i>Ajtók, ablakok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés, kerítések, kertek, zöldfelületek, sajátos építményfajták, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések kialakítása</i>	41. o



1.

BEVEZETÉS

Napjainkban egyre inkább szempont a lakóhelyül választott település élhetősége. Gyakran abba a hibába esünk, hogy azt hisszük, a munkahely, az infrastruktúra, a szolgáltatások megléte elég a kiegyensúlyozott, nyugodt élethez. Pedig a pihenéshez nélkülözhetetlen csend, a nyugalmat árasztó, harmonikus környezet szerepét sem szabadna lebecsülnünk.

Egy település élhetősége nagyban függ annak megjelenésétől is. Az épületek harmóniájától, az utcákra, terekre kiültetett növények látványától, a szobrok, emlékek jelenlététől, a burkolatok, utcabútorok összhangjától és persze mindezek gondozottságától.

Ez a kézikönyv a történelmi emlékek, építészeti hagyományok összegyűjtésével megpróbálja felvillantani a település hagyományos formakincséből és múltbéli emlékekből sugárzó hangulatot, irányt mutatva az építkezni

szándékozókna. Oldalain fellelhetők azok az építészeti értékek, melyek átörökítésével megmaradhat, kialakulhat a település egyedi hangulata.

A kézikönyv ajánl, nem kötelez, de minden építkezőnek érdemes megismerni, megfontolni az abban foglaltakat. Épületeink esetében az igazi érték nem a szomszédnál nagyobb, különlegesebb, hanem az utcaképbe szervesen beépülő, harmóniát teremtő ház látványa. Törekedjünk arra, hogy lakóhelyünk inkább gondozottságával próbáljon kitűnni szomszédjai közül!

Reméljük, hogy e könyv sokakat inspirál a hagyományos, emberi léptékű épületek építésére és így folyamatosan bővíthet az új, mások számára példaként szolgáló épületek bemutatásával.



2. TISZAPÜSPÖKI BEMUTATÁSA

Általános településkép, településkarakter

*Forrás: Benedek Gyula - Tiszapüspöki története
A Damjanich János Múzeum közleményei
26-27. (1970)*

Tiszapüspöki eredetileg a Tisza bal partján fekvő település volt, de az 1864-ben megkezdett tiszai átmetszés eredményeként határa ma már átnyúlik a jobb partra is.



Forrás: Harmadik Katonai Felmérés (1869-1887)

Lakott területe a Tiszától mintegy másfél kilométerre fekszik, melytől széles árterület és gát választja el. A község már az avar korban is lakott volt.



Forrás: <http://szolnokiregeszet.blog.hu>

A honfoglalás-kori település magyar nyelvű lakossága már a X. században helyhez kötött életmódot folytatott, véglegesen letelepedett. A település korával kapcsolatban több – ásatásból előkerült és írásos – bizonyítékkal rendelkezünk. A kora Árpád-kori állandó település helyét a népi köztemető közelében kell keresni, amely a mai Újtelep déli részén lehetett, az élő Tisza-ág partján.

Tiszapüspöki a török hódoltság előtt virágzó kis település volt, viszonylag népes lakossággal, mely mezőgazdasági növények termelésével, elsődleges feldolgozásával és állattenyésztéssel foglalkozott.

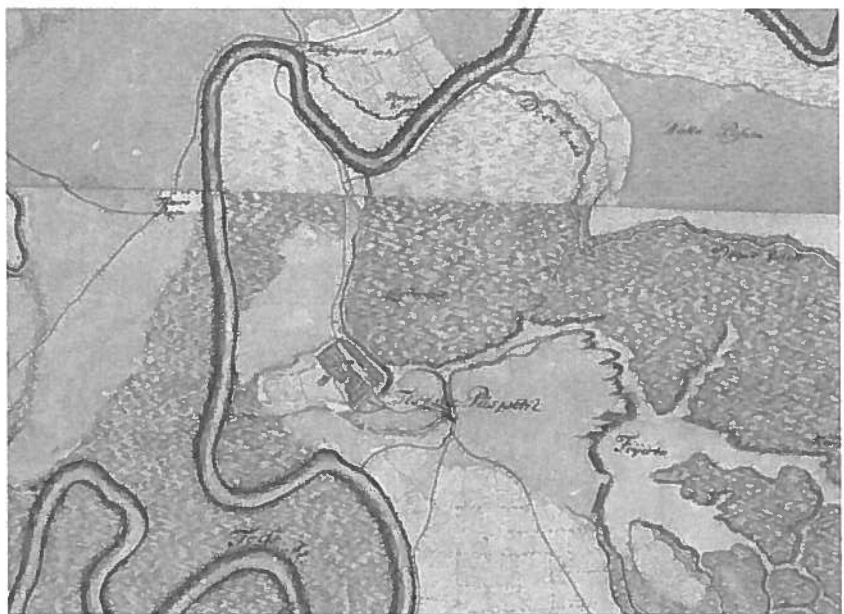
A török hódoltság kialakulása idején minden bizonnyal nem pusztult el, sőt egészen a század végéig létezett és fokozatosan visszanyerte az 1552. előtt elfutott lakosságát.

A községben lakó és az 1715. után mind sűrűbben betelepülő jobbágyok a földeket kezdetben szabad földfoglalásos módszerrel művelték. Ez azt jelentette, hogy a határbeli földek nem voltak kimérve, hanem azokból tetszés szerinti nagyságú részeket fogtak fel, szinte minden évben más-más helyen, hogy a földek termőképessége ki ne merüljön.

A lakosság szaporodásával lehetetlen volt minden jobbágnak minden évben még feltöretlen, vagy feltört, de jó termőképességű földet felfogni. Az 1729. év közepétől a földek a jobbágyok közös használatába kerültek, ami azt jelentette, hogy a község határa az egész lakosság közös használatára volt. Az évenkénti újraosztásos földközösség 1730. és 1768. között volt szokásban.

Eszterházy egri püspök 1767-ben a püspökség jövedelmének növelése érdekében – nem utolsósorban egyházpolitikai megfontolások alapján – elhatározta Tiszapüspöki lélekszámának erőteljes növelését. Az 1767. január elsején életbe lépett szerződésben olyan kedvezményeket adott a jobbágyok szolgáltatásában, amelyek biztosítékot nyújtottak az erőteljes bevándorlásra. A kedvezmények ellenében a község szerződésben vállalta, hogy tizenkét évig minden évben épít egy-egy parasztházat „mörtéglából, hogy az újonnan érkező gazda azonnal beszállásolhasson”.

A várható erőteljes bevándorlás megfelelő fogadására a község további sorsát meghatározó, alapvető intézkedéseket tett a püspökség központi jószágigazgatósága. 1768. áprilisában tisztjei megjelentek Tiszapüspökiben és



Forrás: Első Katonai Felmérés (1763-1787) - <http://mapire.eu>

mérnökiileg felmérték a határt valamint a belsősegeket. A műveletek eredményeképpen kijelölték a jobbágyok külső és belső telkét és a környéken elsőnek a jobbágyok egyéni használatába adták a földeket.

A községi belsőséghez csatlakozva pedig újabb belsőtelkeket (udvarokat) mértek ki a mai Kossuth Lajos utca nyugati végében, valamint a mai Ady Endre út teljes hosszában, mindkét oldalon. Ezen előre kimért belsőtelkek és a felszabadított

2. TISZAPÜSPÖKI BEMUTATÁSA

külsőségek mágnesként vonzották a betelepülni vágyókat, akik 1768-ban és 1769-ben megrohamozták a községet. A fentiek miatt Tiszapüspöki település-szerkezete – eltérően az Alföldre jellemző kétbaltelkes településektől – szabályos utcavezetésű és telekosztású.

Az ugrásszerű fejlődést azonban más is jellemezte. Ekkor épültek a község ma is fennálló, első szilárd építményei. Legkorábban a parochia készült el, majd 1765. július 17-én letették a templom alapkövét. A kántorlak 1786-ban épült át szilárd anyagból.

Ebben az időben, 1780-ban változott meg a temető helye és került mai területére.



1783-ban Sechter császári százados végezte a község történetének első felmérését térképezés céljából.

A XIX. század első felében – elsősorban elemi csapások következtében – törés állt be a lélekszám növekedésében. A szabadságharc leverése után gazdasági téren gyors ütemű fejlődés valósult meg, nagy építkezések kezdődtek: a tiszai kanyarok átvágása, árvédelmi töltések építése, később a Szolnok-Debrecen, még később a Szajol-Hódmezővásárhely vasútvonal lefektetése.

A korszak ötven éve alatt a lakosság lélekszáma megháromszorozódott, a lakóépületek száma pedig harminckilenc év alatt százharmincyolccal szaporodott. A töretlen fejlődés 1892-ig tartott, amikor a lélekszám a község életében először elérte a kétezret.



A sok új lakóház mellett néhány középület is ekkor épült. Ezek közül a legjelentősebb a községháza bővítése 1894-ben és a római katolikus óvoda megépítése 1896-ban.

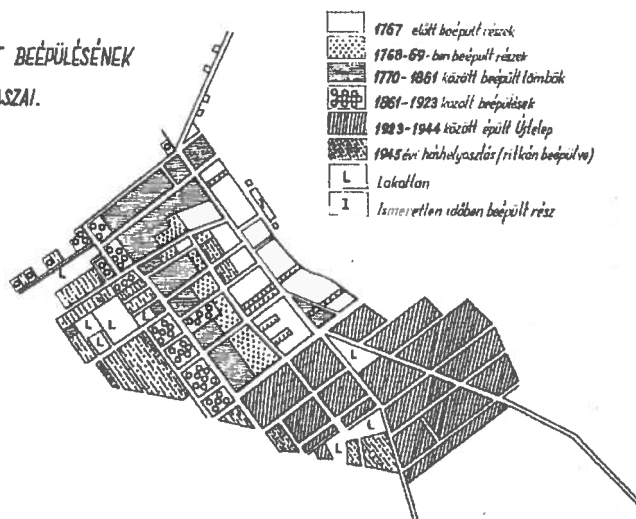
A tanyavilág Tiszapüspöki határában speciális körülmények következtében később alakult ki, mint jó néhány megyei községben. Más településeken már a XVIII. század közepén fejlett tanyavilág volt. Tiszapüspöki területén a tanyák építésének feltételei a Tisza védgátjainak megépülésével és az 1860. évi tagosítással alakultak ki.

Az 1853-1872-ig terjedő húsz évben még csak a Bánom-csárda környékén voltak, más külterületi részekben pedig 1873-tól kezdve épültek tanyák. 1876-ban a Farkasdombon egy jól elhatárolható tanyacsoport alakult ki. Ez volt a fejlődés első szakasza, amely 1886-ig tartott. 1886-ra kialakult egy másik jól elhatárolható tanyacsoport a Borzháton. 1886-ra megszűntek a belvizek és az új honfoglalók a határ legeldugottabb zugát is berajzolták. Ténykedésük révén a század végére nem maradt föld megműveletlenül, az egész határ külterjes kultúrhatárrá vált.

1861-ben újból térképészek mérték a

határt, ekkor folytak a második katonai felvétel munkálatai. 1864. február 15-én elkezdődött a tiszai átmetszés, amely a Nagyszőget, a Décsefoktól kiindulva Fokoru-pusztáig, átvágta 1883-ban katonai térképészek folytattak felmérést. Az I. világháború után Tiszapüspöki erőteljes gyarapodásnak indult. A lélekszám 1920-1929 között mintegy háromszázötvennel, a lakóházak száma pedig 1920-1930. között 171-gyel szaporodott. A gyarapodás feltételeit az 1923. évi föld- és házhelyosztás képezték. Ehhez hasonló százalékos növekedés csak a „nagy ugiás” idején, az 1767-1770. évek között zajlott le. Az építkezések számára új területet kellett keresni, mert az I. világháború végére a legkedvezőbb fekvésű Décsepart és a Velymapart benépesült. Házhelyosztás céljára a korabeli település déli széléhez csatlakozó Mélyútközé nevű legelőt jelölték ki, amely a Szatmári Káptalan birtokát képezte.

A BELTERÜLET BEÉPÜLÉSÉNEK SZAKASZAI.



2. TISZAPÜSPÖKI BEMUTATÁS

A porták kimérése 1922. tavaszára befejeződött, negyvenkilencet a külterületen három új utca nyitásával, a többit az üres belsőségeken mérték ki.



1922. májusában az új építkezők megkezdtek az építőanyag gyűjtését. 1925. augusztus 1-én a képviselő-testület a tekintélyes számú újabb igénylés következtében házhelykiosztó pót eljárást határozott el és még 12 katasztrális hold legelőt ki is mérték. Ezzel véglegessé vált a később „Újtelep”-nek nevezett községrész helyrajzi arculata.



A házhelyek kiadása és beépítése a harmincas évek végéig folyamatosan történt.

A tanyavilágban jelentős visszaesés következett be. Mindenekelőtt a legfeltűnőbb, hogy az egykor virágzó borzháti tanyavilág majdnem megszűnt. A II. világháború után az első új portákat 1945. április 8-án mérték ki, április 13-ig százhatvanöt porta kikarózása történt meg. A kimérések a Kisgyepen, a Nagygyepen, a Dézsmakertben, a Papkertben, a Káptalankertben, valamint az Újtelep Karcsú-ér parti legelőin történtek. A település jelenlegi helyrajzi arculata – amely rendezett és alakja az árterületi homokdomb alakjához igazodik – az 1945. évi házhelyosztás után fokozatosan nyerte el mai terjedelmét.

Az azóta eltelt időben a település helyrajzi képének megváltozásában legfeltűnőbb a tanyavilág szinte teljes eltűnése. A szocialista rendszer alatti nagyüzemi közös gazdaság kifejlesztésével létezési alapjuk megszűnt és számuk minimálisra csökkent.

A település jelenlegi helyrajzi arculata – amely rendezett és alakja az árterületi homokdomb alakjához igazodik – az 1945. évi házhelyosztás után fokozatosan nyerte el mai terjedelmét.



Tiszapüspöki domborzata az alföldi viszonyokhoz képest változatos, határát árvízmentes magaslatok és egykori folyómedrek tagolják.



Utcás, soros település. A népi lakóházak többnyire tornác nélküli vályogházak, kereszt alakú, helyenként kovácsoltvas házorom-díszekkel. A hagyományos romfalakat gyakran díszítik kör vagy kereszt alakú nyílásokkal, csipkézett segélyel.



2. TISZAPÜSPÖKI BEMUTATÁSA

3.

ÖRÖKSÉGÜNK

A településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők

Római katolikus templom

Forrás: <http://www.zouduk.hu>
Fényképek: Kósa Károly

A Szent Márton templom 1769-ben épült barokk stílusban Franz József egri építész tervén alapján, Eszterházy Károly püspök megrendelésére, aki a település földesura volt. Az új templomot egy 1731-ben emelt korábbi kápolna helyén építették, majd 1773 szeptemberében szentelték fel.

A templombelső egyhajós, két cseholt-szakasszal, keskenyebb, egyenes szentélyzáródással, a hajó déli végén karzattal. A szentély véghomlokzata mögött található a sekrestye.



A főbejárat szemöldöke törtvonalú, közepén rocaille díszítéssel, amely összekapcsolódik a felette lévő rocaille díszes ablakkal. Belsejében barokk szószék és klasszicista padok találhatók.

A falképek Illés Antal alkotásai 1862-ből.



Fényképek Molnár Dániel



Plébániaház

Forrás: <http://www.zounuk.hu>

Fényképek: Kósa Károly, Gutman József

A római katolikus plébániaház 1764-ben épült barokk stílusban. A plébániát Eszterházy Károly egri püspök, a település akkori földesura építtette. A műemlék jellegű téglapépület L-alaprajzú, földszintes, kontytetős. Az utcai oldalon hat ablak található az eresz alatt végigfutó párkánnyal. Belsejében hat boltozott szoba van egyszerű tagolású udvari homlokzatokkal.



Nepomuki Szent János szobor

Forrás: <http://www.zounuk.hu>

Fénykép: Kósa Károly

A római katolikus templom előtt álló szobrot 2000-ben állította helyre a település önkormányzata.



I. és II. Világháborús emlékmű

Forrás: <http://www.zounuk.hu>

Fényképek: Kósa Károly

Ugyancsak a katolikus templom előtti parkban áll a két nagy világháborús helyi áldozatainak emléket állító oszlop. A monolit templom felé eső oldalon olvasható a Nagy Háborúban elesett nevei. A névsor eredetileg az oszlopba volt vésve. 2002-ben és 2017-ben az Önkormányzat felújította. A hősi emlékműre 1990. májusában helyezték fel a II. világháborús hősi halottainak névsorát. Az emlékművet a keleti és az északi oldalon egy-egy dombormű díszíti: egy koronás országcímer és egy stilizált lovas jelenet.

Az emlékmű felújítás előtti állapotában.



1948-as Honvédemlékmű

Forrás: <http://www.zounuk.hu>

Fényképek: Kósa Károly, Gutman József

1848-49. évi szabadságharcunk emlékműve a Fő úton álló, 1948-ban emelt obeliszk.

A címerrel díszített emléktábla felirata: "A centenárium emlékére állították Tiszapüspöki község lakói 1848-1948".



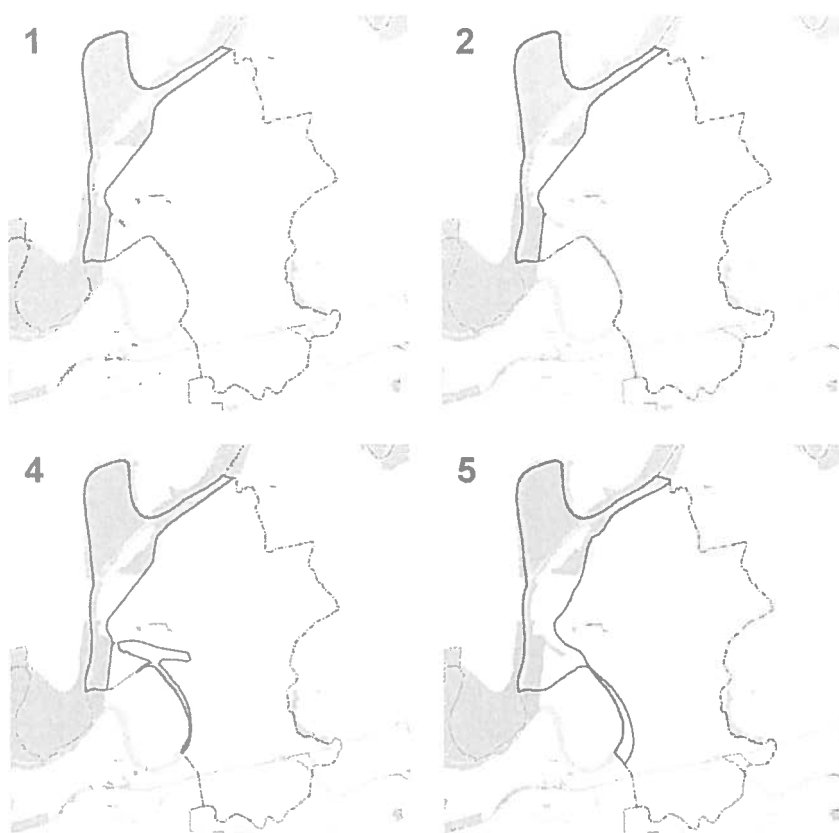
**Településképi jelentőségű táji-
természeti területek**
(piros kontúr-vonallal jelölve)

- 1 - Natura 2000 SPA területek
- 2 - Natura 2000 SCI területek
- 3 - Közép-tiszaí Tájvédelmi Körzet
- 4 - Ökológiai folyosó
- 5 - Tájképvédelmi övezet

(Kék pontvonal: közigazgatási határ.)

Adatszolgáltató: Hortobágyi Nemzeti
Park Igazgatósága

térképek OSM alaptérkép + EX!GIS



4.

TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

Eltérő karakterű területek lehatárolása, a településképi, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával

Jelmagyarázat:

- A Történelmi településrész
- B Üdülő településrész I
- C Üdülő településrész II
- D Ipari településrész

kék pontvonal: közigazgatási határ
zöld pontvonal: belterületi határ

Az egyéb jelek nem településképi szempontból meghatározó területeket jelölnek, azok az OSM térkép saját jelei.

4. TELEPÜLÉSKÉPI



TÖRTÉNELMI TELEPÜLÉSRÉSZ

Tiszapüspöki történelmi területe a mai lakóterület. Szabályos utcavezetésű és telekosztású, jellemzően tervezett település. Az első katonai térképen ábrázolt település központi, hosszan elnyúló terén állt a templom. A tér mára orsószerűvé alakult, fókuszpontjában a templommal.



Forrás: Harmadik Katonai Felmérés (1869-1887)

A középületek a lakóépületekhez hasonlóan földszintesek, magas-tetősek, e tér körül helyezkednek el.



Az ingatlanok előtti közterületek gondozottak, karbantartottak, de a településrész utcáin összefüggő fasorokat nemigen találunk.

Az épületek tömegformálását tekintve a település változatos képet mutat. Bár az épületek közel azonos magasságúak, tetőformájuk igen változatos. A hagyományosan utcára merőleges gerincű, jellemzően ormfalas, gyakran kontyolt épületek mellett ma már megtalálhatóak a sátoztetős és összetett tetőidomú épületek is. A manapság divatos, ún. "mediterrán" tetőforma e településrészen még nem jelent meg.



4. TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGJELT

ÜDÜLŐ TELEPÜLÉSRÉSZ I.

Az I. számmal jelölt üdülőterület az élő Tisza partján helyezkedik el. Fő vonzereje a Tisza partszakasza, amely rendkívüli lehetőséget biztosít mind a fürdeni, mind a horgászni vágyóknak.



Üdülőépületei nagyon változatos formavilágúak, tömegképzésűek. Az épületek jellemzően lábakon állnak az évente többször levonuló tiszai árvizek miatt. Sajnos ezeket a földszinti részeket többen beépítették, ami sokszor az árvizek levonulását is akadályozza. A formák mellett az alkalmazott építőanyagok és az építmények minősége is nagyon változatos.

A településrész sűrűbben beépített része szigetszerűen elkülönülő belterületben van.





ÜDÜLŐ TELEPÜLÉSRESZ II.

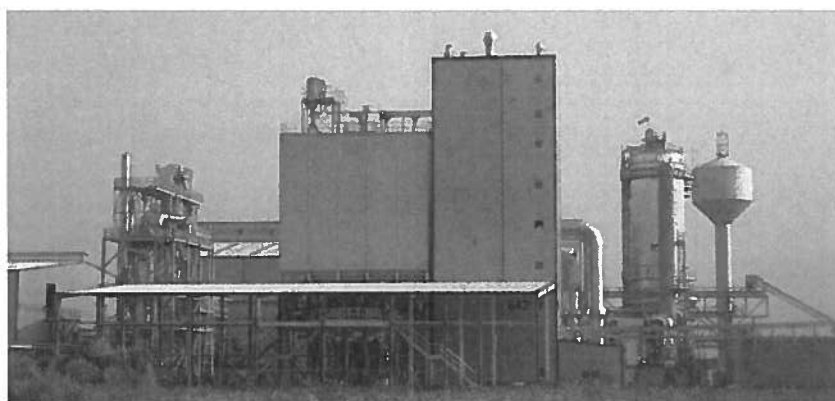
A település másik üdülőterülete a Holt-Tisza partján található. Az üdülőtelkek lenyúlnak a vízpartig, de az épületek a víztől távolabb, az úthoz közel helyezkednek el. A terület sokkal kevésbé intenzíven beépített. Csendes, elvonulásra alkalmas pihenőhely, aminek intenzívebb hasznosítását leginkább talán a vízközmű hiánya akadályozza.

Az épületek mind méret, mind tömegformálás, mind anyaghasználat szempontjából sokfélék. A kicsi, zártkerti pihenőtől egészen a családi ház méretűig, a fából készítettől a téglalapostól, a magastetőstől a lapostetősig sokféle pihenőházzal találkozhatunk. A telkeken nem ritka a kertművelés sem, de több elhanyagolt, használaton kívüli ingatlan is van.



IPARI TELEPÜLÉSRESZ

Az idei, 2017. évben került átadásra Tiszapüspöki lakott területétől távol, a 4-es út közelében kijelölt iparterületen egy gabona-feldolgozó üzem. A létesítmény ide települése jelentős változás az eddig jobbára mezőgazdaságából élő település életében. A tevékenység beindulása várhatóan több szempontból is nagy hatással lesz a település életére.



EGYÉB TELEPÜLÉSRESZEEK

Tiszapüspöki beépítetlen külterületi településrészein kétféle területhasználat különböztethető meg markánsan. A Tisza árterületén jellemzően erdőgazdálkodás folyik, az egyéb (árvízmentesített) területeket szántóként hasznosítják. Az Európai Közösségi védelem alatt álló, folyót szegélyező területek természeti állapota érintetlen.





5.

ÁLTALÁNOS AJÁNLÁSOK

A településkép minőségi formálására vonatkozó ajánlások, építészeti útmutató

Szöveg Farkas Renáta

Tiszapüspöki lakóterülete településszerkezeti szempontból egységes. A Tisza, illetve a Holt-Tisza partján kialakult üdülőterületek, telekméret és használat szempontjából eltérnek a lakóterülettől, de a különböző területekre vonatkozó építészeti ajánlások javarészt megegyeznek. A lakó- és üdülőterületek közötti különbség a használatból adódóan az épületek mérete, illetve a Tisza mentetlen területén található üdülőterület esetében az árvízveszély okán a lábakon álló építkezési mód. Éppen ezért ez a kézikönyv a három településrészre egyformán vonatkozó ajánlásokat egy fejezetben mutatja be.

Mitől szép egy település? Nehéz erre válaszolni, hiszen ami az egyik embernek tetszik, a másiknak nem feltétlenül. Településeink arculatának kialakításakor talán nem is csak a szépség a cél, hanem a harmónia megteremtése is. Hiszen megfigyelhetjük, hogy a környezetéből kiemelt, csak önmagában vizsgált és szépnek tartott épületeket mindenféle kontroll nélkül egymás mellé helyezve bizony könnyen zaklatott utcaképet kaphatunk. E fejezetben olyan ajánlásokat

próbálunk megfogalmazni, melyek a célul kitűzött harmónia megteremtését szolgálják.

MAGASSÁG

Tiszapüspöki területén található lakótelkeken az épületek jellemzően földszintesek, némelyek tetőtere beépített. Az intézmények többsége a központban, a templom körüli téren találhatóak. A középületek nem magasodnak a lakóépületek fölé, illeszkednek a környező beépítéshez. A harmonikus utcakép megőrzése, illetve kialakítása érdekében az újonnan épülő épületek magasságát a környező beépítéshez igazodva kell meghatározni. A túlságosan eltérő magasságú épületek megbontják a házak harmonikus ritmusát.



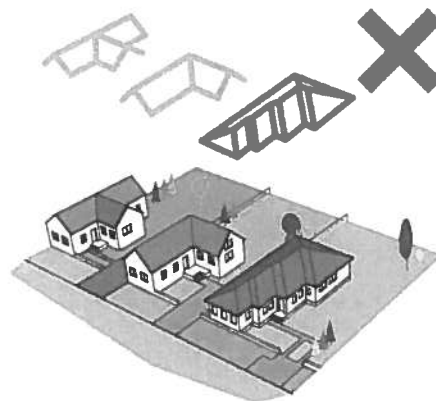
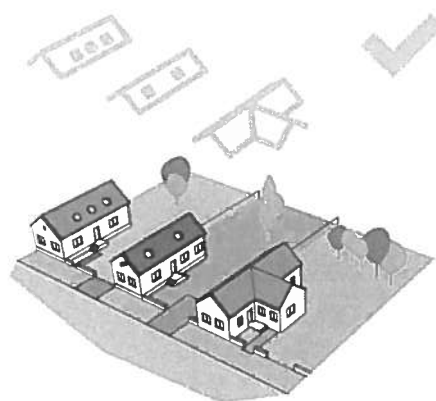
TETŐFORMA

Tiszapüspöki lakóterületén az utcára merőleges gerincű épületek a legelterjedtebbek, de nagyon gyakoriak a sátoztetős kialakításúak is. A település fő utcáján, a templom körül kialakult, hosszú teresedés térfalában találhatunk utcával párhuzamos gerincű épületeket. Ezek általában „L” alakúak, valószínűleg a hagyományos utcára merőleges gerincű épületek egy tovább fejlesztett, városiasabb formája. A fentiekből látható, hogy a település tetőforma szempontjából nem egységes.

A további építkezések, átalakítások során a környező épületekhez alkalmazkodva ajánlott megtervezni az új épület tetőzetét.

Oromfalas, utcára merőleges gerincű épületek közé sem a sátoztetős, sem az összetett, „mediterrán” tetőforma beékelődése nem kívánatos.

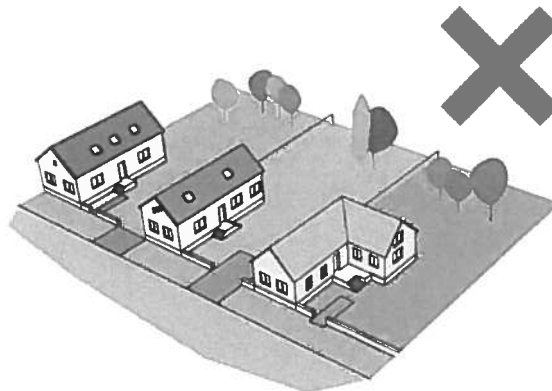
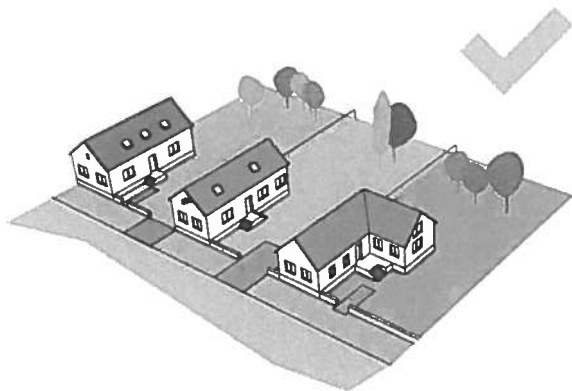
Az oromfalasan kialakított, egyszerű nyeregtetős épületek mellett idegenül hat a kontyolt kialakítású, tördelt tetőforma. Törekedni kell a jelenlegi formák és tömegarányok megőrzésére.



ANYAGHASZNÁLAT, SZÍNEK

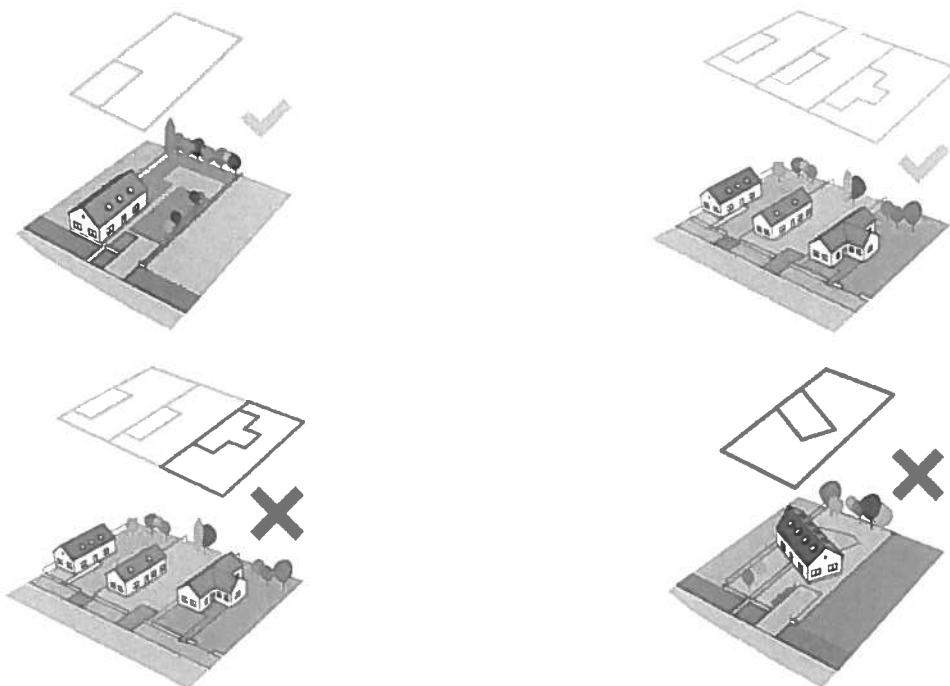
A településen még mindig a hagyományos építőanyagok, a visszafogott színek használata a legelterjedtebb. Az utcákon sétálva azonban találkozhatunk fémlemez kerítéssel, harsány színű épületekkel és egyéb, a környezetétől idegen megjelenésű építészeti megoldással is.

Tiszapüspöki területén a visszafogott színvilág, a hagyományos építőanyagok (tégla, cserép, fa, stb.) használata ajánlott. Nem javasolt a kirívó színű, feltűnő homlokzatszínezés, a rikító színű fémlemez alkalmazása sem az épületeken, sem kerítésként.



TELEPÍTÉS

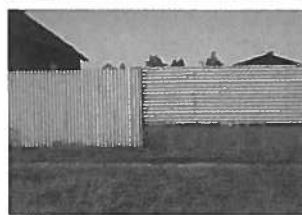
Tiszapüspöki területén az épületek a telekhatárokhoz igazodnak, azokkal párhuzamosan helyezkednek el, jellemzően hasonló méretű előkertek megtartásával. Az utcák harmóniáját meghatározza az épületek elhelyezkedésének ritmusa. Ezt a ritmust megtöri a többiekétől eltérő előkert kialakítása, vagy az épület telken belüli szokatlan elhelyezése.





KERÍTÉSEK

Tiszapüspöki területén a kerítések anyaghasználatuk szempontjából vegyes képet mutatnak, többnyire fából vagy fémből készültek. Jellemzően áttört kerítéseket találunk, de előfordulnak tömör kerítések is





A lakóterületen a hagyományos „parasztházak” kerítéséhez, illetve az ilyen építészeti hagyományt átörökítő új épületek elé fából készült deszka vagy faragott léckerítés építése javasolt. Az ilyen kerítésekre számos jó példa található a településen.



A kerítések átgondolt kialakítása, gondos megtervezése nélkülözhetetlen feladat. Kialakításában, színvilágában illeszkednie kell a mögötte álló épülethez és az őt befogadó utcaképhez. A hagyományos anyagok mellett ne feledkezzünk el a növényzet alkalmazhatóságáról sem.

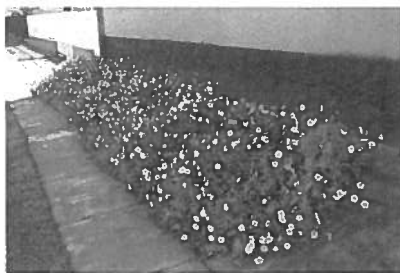


KÖZTEREK, KÖZPARKOK

Közterületek településképi útmutatója

Az utcák, közterületek kialakításának, ápoltságának nagy szerepe van a településen élők, oda látogatók életére, hangulatára. Emellett tanúskodik a településen élők, lakóhelyükhöz való viszonyukról, lokálpatriotizmusukról.

A forró napokon árnyékot adó fák, fasoroknak a településképi formálása mellett nagy szerepe van a megfelelő mikroklíma kialakításában. A házak elé kiültetett fák, sövények, virágok színessé, barátságossá teszik a környezetet.



Tiszapüspöki templom körül kiszélesedő, orsó formájú központi tere a település emlékparkja is. Itt találhatóak a legjelentősebb szobrok és emlékművek. Ez a tér ad helyet az ünnepélyes megemlékezéseknek is.

A tér formája sajátos jellegzetessége az egyébként tervezett telekszerkezetnek.

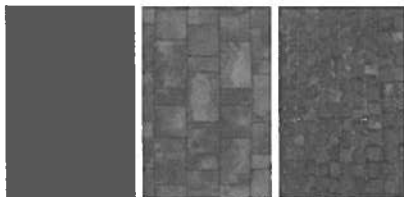


A tér fejlesztésekor figyelemmel kell lenni arra, hogy a kihelyezett utcabútorok egységes arculattal rendelkezzenek. A padokat, asztalokat úgy ajánlott elhelyezni, hogy az azokat használók figyelmét a tér egy-egy fontos, szép elemére irányítsa.

Az utcabútorok esetében az egységes megjelenés és a biztonságos használhatóság mellett a gondos és rendszeres karbantartásra, tisztításra is törekedni kell.

Nagyon fontos szerepe van a közterületek burkolatának is. Esztétikai megjelenése mellett funkcionálisan is meg kell felelnie. Fontos, hogy szerkezete, kialakítása segítse az idős, beteg vagy mozgásukban korlátozott embereket is. Megfelelő műszaki kialakítása, rendszeres karbantartása nem csak a használatot segíti, de a burkolat élettartamát is megnöveli. Tervezésénél fontos szempont az egységes rendszerek és összehangolt színek kiválasztása.

A burkolatok kiválasztásában szerepet játszhat a helyreállíthatóság is: a közmű-fejlesztésnek vagy -javításnak lehetőleg ne maradjon nyoma.



Ábrák Lechner Tudásközpont Ábragyűjtemény

UTCÁK

A település harmonikus megjelenésének sarkalatos pontja az utcákra telepített növényzet. A fák, virágok kiültetése előtt gondosan mérlegelni kell településképi hatásukat is. Az okosan elhelyezett, színes virágok, növények elterelhetik a figyelmet az építészetiileg megkérdőjelezhető, előnytelen részletekről, vagy éppen ellenkezőleg, ráirányíthatják a figyelmet a szépre.



Akárcsak a településen köztterein, a lakóterületek utcái esetében is fontos a növényzet kialakítása. Az egységes fasorok végigvezetik a szemet az utcán, a telkenként különböző fajtájú és méretű fák megakasztyák a tekintetet. Javasolt az utcákban egyforma fajtájú fák egy időben való telepítése.





UTCABÚTOROK, BERENDEZÉSEK

A települések közterületein elhelyezett utcabútorok és egyéb berendezések nem csak funkcionálisan segítik az erre járókat, de gondos tervezéssel, egymáshoz illő bútorok telepítésével harmonikussá tehető a település. Azokat a berendezéseket, melyek kialakítása nem esztétikus, de jelenlétük elkerülhetetlen – mint például a közművek különböző szekrényei – érdemes föld alá süllyesztetten, vagy növényzettel, kulisszafalakkal körülvéve, takartan telepíteni.



HOMLOKZATKÉPZÉS

A településen számos példa utal arra, hogy az itt lakók megbecsülik a régi, emberléptékű lakóépületeket. Számos olyan felújított és újonnan épített épülettel is találkozunk, ahol a tető utcára merőleges, oromfalas, az utcai homlokzat két ablakszemes, az épület jellemzően fehérre festett. Tiszapüspöki népszerű Tisza-partja mellett turistákat vonzó elem lehetne a még meglévő régi, hagyományos faluképi elemek megőrzése, visszaállítása. Ilyen építészeti elemek a fentiekén túl a díszített, faragott oromfalak, de ilyenek lehetnek a kéménykialakítások is.

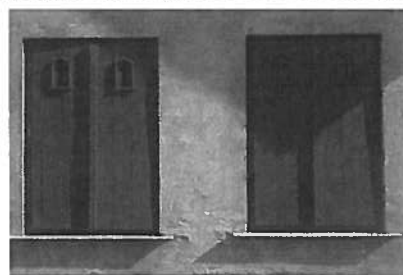
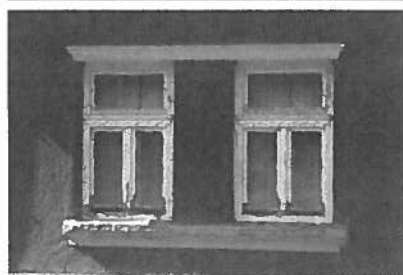
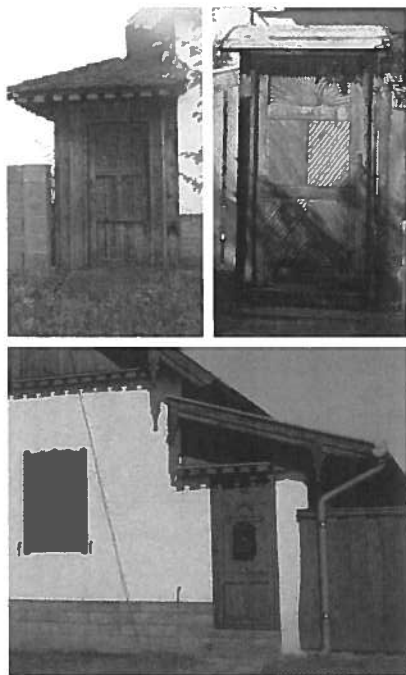


Fontos eleme e törekvésnek a hagyományos anyaghasználat és színvilág alkalmazása. Takaros, fehérre festett falú, barna deszkaoromzatos, cserépfedésű házakra sok jó példát találunk.

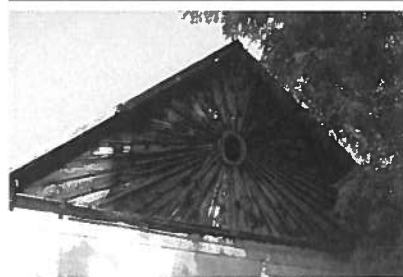
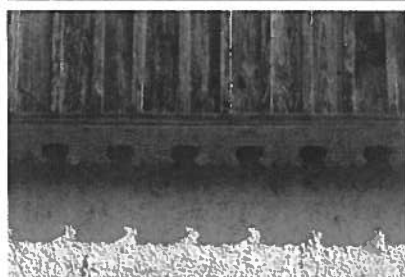


RÉSZLETEK

Tiszapüspöki több száz éves múltjából még számos értékes építészeti elem megmaradt. Érdekes ezekből meríteni.



HAGYOMÁNYOS OROMFALAK





AJÁNLÁSOK BE NEM ÉPÍTETT TERÜLETEKEN

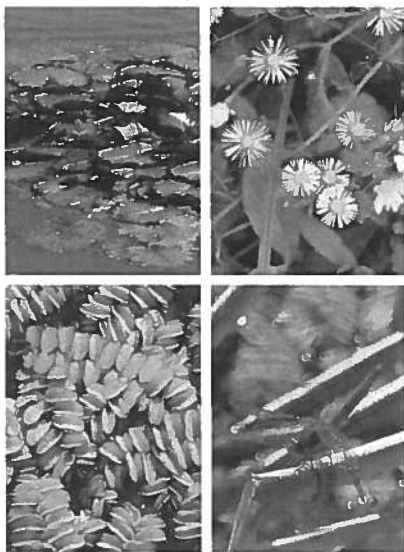
*A településképi minőségi formálására
vonalkozó ajánlások építészeti útmutató*

Tiszapüspöki beépítésre nem szánt külterületi része sokarcú. A turizmus szempontjából a Tisza melletti homokos folyópart a legmeghatározóbb. A folyó túlpartján lévő erdőterületek idegenforgalmi hasznosítása még kiaknázatlan lehetőség. Sajnos a vizen történő átkelés megoldatlan, így e terület kiesik a település vérkeringéséből. Az erdők, folyópartok természetközeli állapotának megtartása – természetesen minél szélesebb körű hasznosításuk mellett – kiemelt feladat.

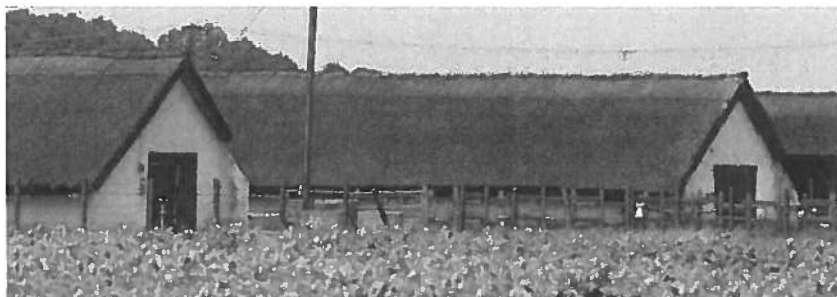


Az ártéren létesülő építmények tervezésekor elsődleges szempont, hogy ne zavarják az árhullámok levonulását, illetve kialakításuk, anyaghasználatuk révén legyenek ellenállóak az évente többször betörő árvízzel szemben. Ezen túl a környezetbe, tájba illesztés is fontos szempont kialakításuk folyamán.

A település be nem épített külterületi részei számos növény- és állatfajnak biztosítanak élőhelyet.



Tiszapüspöki mezőgazdasága szintén meghatározó a település életében. Elsősorban szántóként használt külterületi ingatlanok a jellemzőek. A külterületi építkezésekkor a hagyományos anyaghasználatot és a tájba illesztést feltétlenül szem előtt kell tartani.



6.

JÓ PÉLDÁK: ÉPÜLETEK, ÉPÍTÉSZETI RÉSZLETEK

Épületek, építészeti részletek (ajtók, ablakok, tornácok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés) kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása

A régmúltban épült, hagyományos épületeink az idő múlásával erkölcsileg és műszakilag is elavulnak. Különösen igaz ez a lakóépületekre, melyek az Alföldön hagyományosan, gyakran alapozás nélkül vályogból épültek. Födémüket fából készítették, tetőhéjazatuk eleinte nád, majd cserép volt. Hiába a törekvés, hogy eredeti állapotukban megőrizzük őket, ha felújított állapotukban nem tudunk funkciót adni nekik. Éppen ezért néhány épület tájházként, múzeumként való megőrzése mellett a legfontosabb feladat

a hagyományos jellemzők legalább részben történő megőrzése, az értékes építészeti részletek átörökítése, a településre jellemző utcakép megmaradásának biztosítása.

Szolnok, Tabán: napjainkban ...



Forrás: <http://info.szolnok.hu>

... és egykoron



Forrás: <http://szolnok-taban.blogspot.hu>

A hagyományos épületek esetében – főleg azokon a helyeken, ahol még több ilyen ház is található az utcában - törekedni kellene a még meglévő épületek, épületrészek megőrzésére. Esetükben a tulajdonosok megváltozott igényei gyakran teszik szükségessé a bővítést. A hagyományos, utcára merőleges gerincű lakóépületek bővítésére többféle, a település karakterét megőrző lehetőség van. Ilyenek pl.:

- keresztzárny hozzáépítése az utcafronti homlokzattól visszahúzza úgy, hogy a bővítés az utcaképet, az épületek ritmusát lehetőleg ne változtassa meg jelentősen,
- hozzáépítés a régi épület részleges bontásával, úgy, hogy az utcafronti épületrész megmaradjon, a bővítés az udvari részen épüljön meg,
- amennyiben az épület szerkezete lehetővé teszi, tetőtér-beépítéssel is bővíthetők az épületek. Ebben az esetben a tetőtéri ablakokat úgy kell kialakítani, hogy a tetőforma jellegében ne változzon.

Új épületek építése, illetve a meglévő épületek átalakítása, bővítése esetén az építészeti karaktert meghatározó elemek átöröklésére kell törekedni.

Ezek a következők:

- a hagyományos épület tömegének arányai,
- a hagyományos épület tömegalakítása, formavilága,
- a hagyományos utcai homlokzatképzés részletei,
- a hagyományos méretű és osztású ablakok, nyílászárók,
- a hagyományos anyagok és színek használata

A hagyományos tömegképzés, formakincs átöröklésére több jó példát is találunk

A szolnoki Tabán régi halászházai az idők folyamán műszakilag elavultak, tönkrementek. A terület újjáépítése során a tervezők mind településszerkezeti, mind építészeti szempontból nagy figyelmet fordítottak arra, hogy átörökljék a Tabán eredeti hangulatát. Ennek érdekében megtartották az utcahálózat szabálytalan, girbegurba vonalvezetését. Az épületek bár méreteikben, léptékükben nagyobbak az eredetileg itt állóknál, arányaikban megfelelnek azoknak.



Egykoron ..



... és napjainkban.

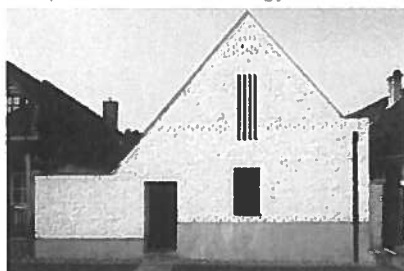
Modern lakóépület a Tabánban.



Tervezők: Álmosdy Á., Csendes M., Pölös I.



Az épület homlokzata a Zagyva felől:



Bár az épület a XXI. század építészeti jegyeit hordozza, arányai, nyílászáróinak mérete, színhasználata és homlokzata az egykor itt álló halászházak karakterét idézik.

A Mogyoró-hegyi Mócsai-tanya:



Tervező: Makovecz I.
Forrás: <http://epiteszforum.hu>

A Lendva színház:



Tervező: Makovecz I.
Forrás: <http://www.mma.hu>

A Mócsai-tanya és a Lendva színház különböző építészeti eszközökkel idézi a múltat, miközben megfelel napjaink követelményeinek.

Régi csűrök maradványai ...



... és egy, a régi csűrök hangulatát idéző mai épület, a Hernád közösségi ház.



Tervező: Balázs M.
Forrás: <http://epiteszforum.hu>

Az elmúlt évtizedekben több természeti és egyéb katasztrófa is rákényszerített településeket teljes településrészek újjáépítésére. Két olyan példa is van, ahol a tervezők a hagyományos építészeti elemekhez visszanyúlva, a múlt értékét átörökítő beépítést hoztak létre.

Az egyik példa Tákos tiszai árvízben, 2001-ben elpusztult településrészének újjáépítése.



Forrás: <http://tudasbazis.sulinet.hu>

A másik példa Kolontár vörösiszap-katasztrófa utáni újjáépítése:



Tervezők: Turi A., Zsigmond L., Jánosi J.
Forrás: <http://ordoguzo.blogspot.hu>

Hagyományörző, értékes formákat, részleteket hordozó, tiszapüspöki lakóépületek:



6. JÓ PÉLDÁK

Harmonikus, múltidéző tiszapüspöki utcakép:



Felújításra váró és már felújított, hagyományörzői népi lakóépületek Tiszapüspökiben:

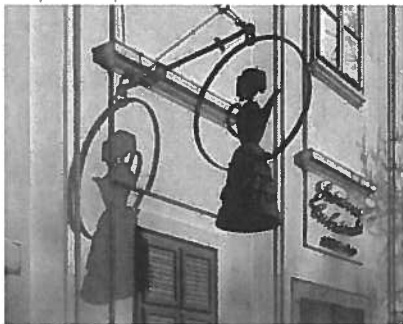


6. JÓ PÉLDÁK

JÓ PÉLDÁK: SAJÁTOS ÉPÍTMÉNYFAJTÁK

Sajátos építményfajták reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések

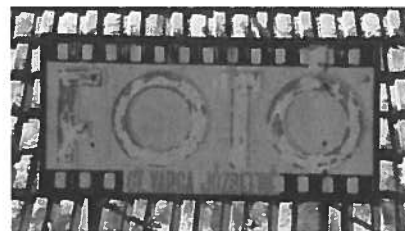
Az épületek és a növényzet mellett a reklámhordozók, hirdetőtáblák, cégérek is meghatározó elemei az utca- és településképeknek



Forrás: <https://www.orszagalbum.hu>

Ezek az elemek lehetnek díszai a településnek, de a meggondolatlanul, igénytelen anyaghasználattal és

színvilággal kialakított, rendszertelenül, odafigyelés nélkül elhelyezett berendezések bizony elronthatják a településrész hangulatát



Ezeknél a településképet meghatározó elemeknél törekedni kell az egységes kialakításra, akár egyedi tervezésű, akár kereskedelemben kapható berendezések telepítése tervezett



Ugyanilyen fontos szerepet játszanak az utcabútorok, az utca- és eligazító táblák, kandeláberok. A közterületen elhelyezett hirdetőtáblákat is célszerű egységesen kialakítani, elhelyezésüket tervezetten végezni. A településkép érdekében a magánhirdetéseket is ezeken az egységesen kialakított és tervezetten elhelyezett felületeken szükséges elhelyezni, így elkerülhető a zavaros, rossz hatású megjelenés.



A közművek és egyéb sajátos építmények esetében törekedni kell azok rejtett, lehetőleg terepszint alatti elhelyezésére. A föld felett elhelyezendő műszaki berendezések eltakarását tervezetten kell megoldani.



Utcakép légvezetékekkel:



Ugyanaz légvezetékek nélkül:



Forrás: <https://www.orszagalbum.hu>

6. JÓ PÉLDÁK

IMPRESSZUM

KÉSZÍTTETTE

TISZAPÜSPÖKI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

www.tiszapuspoki.hu

5211 Tiszapüspöki, Fő út 93.

Központi telefon: 56 / 445-000

E-mail: tiszapuspoki@polghivtp.axelero.net

KÉSZÍTŐK:

szöveg: Farkas Renáta

fénykép: Gutman József



Községi Önkormányzat Polgármesterétől
Tiszapüspöki

Előterjesztés
Tiszapüspöki Község településképi rendeletének elfogadására

Tisztelt Képviselő-testület!

Tiszapüspöki településképi rendeletének (a továbbiakban: TR) tervezete elkészült.

A TR elkészítésének tájékoztatási és véleményezési szakaszai a vonatkozó jogszabály (a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.08.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) előírásainak megfelelően lezajlottak, illetve zajlanak.

A polgármester a Korm. rendelet 42/A. §-ában előírtaknak megfelelően a 29/A. §-ban foglaltak szerint tájékoztatta a partnereket és adatszolgáltatási kérelmet küldött a mellékletben meghatározott államigazgatási szerveknek.

A partnerek részéről javaslat, észrevétel nem érkezett, véleménynyilvánítás nem történt.

A megkeresett államigazgatási szervek közül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság szolgáltatott adatot határidőben, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság pedig határidőn túl.

A TR elkészült egyeztetési dokumentációját a polgármester megbízásából a települési főépítész 2017.11.23-án feltöltötte az egyeztetési felületre, így partnerségi véleményezésre bocsátotta és véleményezésre megküldte a meghatározott államigazgatási szerveknek. A véleményezés határideje 2017. december 14. napja.

Az előterjesztés elkészítéséig a partnerek részéről vélemény, javaslat nem érkezett be.

Az érintett államigazgatási szervek részéről eddig a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság nyilvánított véleményt. A vélemény az előterjesztés mellékletét képezi, a véleményben nincs elutasított javaslat.

A beérkezett vélemény miatt egyeztető tárgyalás megtartása vagy a TR módosítása nem vált szükségessé, így ezekre nem került sor.

A későbbiekben beérkező vélemények és az azokhoz kapcsolódó főépítész javaslatok a képviselő-testületi ülésen kerülnek kiosztásra.

Tiszapüspöki, 2017. december 14.



Bander József
polgármester

Hatásvizsgálati lap
a településkép védelméről szóló
önkormányzati rendelet elfogadására

A tervezett jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A tervezett rendeletnek közvetlen társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása nincsen. A rendelet megalkotása a településkép javulását, a lokálpatriotizmus erősödését vonhatja maga után. Érdemi gazdasági, költségvetési hatások nem várhatók.

A tervezett jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A tervezett rendelet a települési környezetre, a településen élők közérzetére általánosságban várhatóan jótékony hatással lesz. Elősegíti a település harmonikus fejlődését, az épített örökség megőrzését, a hagyományos építészeti elemek átörökítését.

A tervezett jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A rendeletet a vonatkozó előírások szerint közzé kell tenni. A település honlapján lehetővé kell tenni a rendelettel kapcsolatos észrevételek, javaslatok megtételét. A benyújtott javaslatokat, észrevételeket adminisztrálni kell, azokról évente tájékoztatni kell a Képviselő-testületet. A védelem alá vont értékekről nyilvántartást kell vezetni.

A tervezett jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotására az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. §-a, 6/A. §-a és 6/B. §-a, valamint a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése kötelezi a települési önkormányzatot. A rendelet megalkotásának határidejét a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 16. § (2) b) pontja állapítja meg.

A jogalkotás elmaradásának várható következménye: valószínűsíthető mulasztásos törvénytetés.

A tervezett jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek előre láthatólag biztosíthatóak.

Tiszapüspöki, 2017. december 14.



Kocsisné dr. Kóródi Erika
jegyző

Tiszapüspöki Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről

Tiszapüspöki Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. §-ában valamint a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: településkép védelméről szóló törvény) 12. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva; a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 28.§ (1) bekezdése szerinti partnerségi egyeztetés lefolytatásával, továbbá a 43/A. §-ában biztosított véleményezési hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Miniszterelnökség és Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. Fejezet
Általános rendelkezések

1. § (1) E rendelet célja a településkép-védelem helyi szabályainak meghatározása, Tiszapüspöki sajátos településképeinek védelme és alakítása.

(2) E rendelet alkalmazásában védett helyi értéknek minősül a helyi területi építészeti védelem alatt álló településrész és a helyi egyedi építészeti védelem alatt álló létesítmény.

(3) Építményt úgy kell elhelyezni, kialakítani és karbantartani, hogy az építmény látványa átmenetileg se gyakoroljon káros hatást a településképre. Különösen káros hatásúnak minősül az idegenszerű, környezetébe nem illeszkedő vagy elhanyagolt, leromlott műszaki állapotú építmény látványa.

(4) Növényzetet vagy építménynek nem minősülő létesítményt úgy kell telepíteni, kialakítani, gondozni, hogy a növényzet, létesítmény látványa ne gyakoroljon káros hatást a településképre. Különösen káros hatásúnak minősül az idegenszerű, környezetébe nem illeszkedő vagy elhanyagolt, leromlott állapotú növényzet, létesítmény látványa.

II. Fejezet
A helyi építészeti értékek védelme

1. A helyi építészeti értékek védelmének általános helyi előírásai

2. § (1) Helyi területi építészeti védelem rendelhető el a Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével Tiszapüspöki azon településrészein, amelyek sajátos helyi építészeti értéket hordoznak és a településkép meghatározó, megőrzendő elemei.

(2) Helyi egyedi építészeti védelem alá vonhatók a Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével azon létesítmények, amelyek sajátos helyi építészeti értéket hordoznak és a településkép meghatározó, megőrzendő elemei.

2. A helyi építészeti értékek feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása

3. § (1) Valamely településrész helyi területi védetté nyilvánítását bárki kezdeményezheti. A kezdeményezést írásban, a polgármesterhez kell benyújtani és abban ki kell térni legalább

- a) az érintett terület meghatározására,
- b) a javasolt védetté nyilvánítás indoklására.

(2) Valamely létesítmény helyi egyedi védetté nyilvánítását bárki kezdeményezheti. A kezdeményezést írásban, a polgármesterhez kell benyújtani és abban ki kell térni legalább

- a) az érintett létesítmény meghatározására,
- b) a javasolt védetté nyilvánítás indoklására.

4. § (1) A Képviselő-testület a kezdeményezés hiánytalan beérkezését követő 90 napon belül határozatban dönt a védetté nyilvánító eljárás megkezdéséről. A határozat szakmai előkészítését a települési főépítész végzi, a javaslat véleményezésének lehetőségét biztosítani kell az érintett terület vagy létesítmény tulajdonosa számára.

(2) A Korm. rendeletben előírt egyeztetési eljárás lefolytatását követően a Képviselő-testület

- a) a jelen rendelet módosításával, annak mellékletben való feltüntetéssel védetté nyilvánítja a kezdeményezésben megjelölt területet, ha a kezdeményezés indoklásával egyetért, vagy
- b) a jelen rendelet módosításával, annak mellékletben való feltüntetéssel védetté nyilvánítja a kezdeményezésben megjelölt létesítményt, ha a kezdeményezés indoklásával egyetért.

(3) A helyi területi vagy egyedi védetté nyilvánítással, a jelen rendelet módosításával kapcsolatos képviselő-testületi előterjesztés szakmai előkészítését a települési főépítész végzi. Az előterjesztéshez mellékelni kell:

- a) a védelmet megalapozó Korm. rendeletben előírt értékvizsgálat vonatkozó részét,
- b) a Korm. rendeletben előírt nyilvántartási adatokat.

5. § A helyi védelem kezdetének időpontja a 4. §-ban meghatározott rendelet-módosítás hatályba lépésének napja, amennyiben azt a módosító rendelet nem jelöli meg.

6. § (1) Terület védetté nyilvánítása esetén

a) a Kormány rendeletben foglalt előírások szerint kezdeményezni kell a védelem jogi jellegként való feljegyzését

b) a védetté nyilvánításról a védelem kezdetétől számított tizenöt napon belül tájékoztatni kell

ba) levél útján a védetté nyilvánítás kezdeményezőjét, ha az nem az Önkormányzat vagy a települési főépítész és

bb) a helyben szokásos módon közzétett hirdetmény útján az érintett terület tulajdonosát és a település lakóit.

(2) Létesítmény egyedi védetté nyilvánítása esetén

a) a Korm. rendeletben foglaltak szerint kezdeményezni kell a védelem jogi jellegként való feljegyzését

b) a védetté nyilvánításról a védelem kezdetétől számított tizenöt napon belül tájékoztatni kell

ba) levél útján az érintett létesítmény tulajdonosát valamint a védetté nyilvánítás kezdeményezőjét, ha az nem az Önkormányzat vagy a települési főépítész és

bb) a helyben szokásos módon közzétett hirdetmény útján a település lakóit.

3. A védett helyi érték fenntartása

7. § (1) A védett helyi érték fenntartása, állagmegóvása, védelme, a használat rendeltetésszerű jellegének biztosítása a tulajdonos feladata.

(2) A védett helyi érték fenntartása, rendeltetésszerű használata céljából önkormányzati támogatás igényelhető az e rendeletben megállapított szabályok szerint.

4. A helyi építészeti védelem megszüntetése

8. § (1) Valamely településrész helyi területi védettségének megszüntetését bárki kezdeményezheti. A kezdeményezést írásban, a polgármesterhez kell benyújtani és abban ki kell térni legalább

- a) az érintett terület meghatározására,
- b) a megszüntetni javasolt helyi területi építészeti védelem típusára,
- c) a helyi területi építészeti védelem javasolt megszüntetésének indoklására.

(2) Valamely létesítmény helyi egyedi védettségének megszüntetését bárki kezdeményezheti. A kezdeményezést írásban, a polgármesterhez kell benyújtani és abban ki kell térni legalább

- a) az érintett létesítmény meghatározására,
- b) a helyi egyedi építészeti védelem javasolt megszüntetésének indoklására.

9. § (1) A Képviselő-testület a kezdeményezés hiánytalan beérkezését követő 90 napon belül határozatban dönt a védelmet megszüntető eljárás megkezdéséről. A határozat szakmai előkészítését a települési főépítész végzi, a javaslat véleményezésének lehetőségét biztosítani kell az érintett terület vagy létesítmény tulajdonosa számára.

(2) A Kormány rendeletben előírt egyeztetési eljárás lefolytatását követően a Képviselő-testület

a) a jelen rendelet módosításával, annak mellékletből való törléssel megszünteti a kezdeményezésben megjelölt terület helyi terület védettségét, ha a kezdeményezés indoklásával egyetért, vagy

b) a jelen rendelet módosításával, annak mellékletből való törléssel megszünteti a kezdeményezésben megjelölt létesítmény helyi egyedi védettségét, ha a kezdeményezés indoklásával egyetért.

(3) A helyi védelem megszüntetésével, a jelen rendelet módosításával kapcsolatos képviselő-testületi előterjesztés szakmai előkészítését a települési főépítész végzi. Az előterjesztéshez mellékelni kell:

- a) a védelmet megalapozó értékvizsgálat Kormány rendeletben meghatározott részét,
- b) a Kormány rendeletben előírt nyilvántartási adatokat.

10. § A helyi védelem megszűnésének időpontja a 9. §-ban meghatározott rendelet-módosítás hatályba lépésének napja, amennyiben azt a módosító rendelet nem jelöli meg.

11. § (1) Területi védettség megszüntetése esetén

a) a védelem megszűnését követő 15 napon belül az Önkormányzat jegyzője az ingatlanügyi hatóságnál kezdeményezi a védelem jogi jellegként való feljegyzésének törlését,

b) a védettség megszüntetéséről a védelem megszűnésének kezdetétől számított tizenöt napon belül tájékoztatni kell

ba) levél útján a védelem megszüntetésének kezdeményezőjét, ha az nem az Önkormányzat vagy a települési főépítész és

bb) a helyben szokásos módon közzétett hirdetmény útján az érintett terület tulajdonosát és a település lakóit.

(2) Egyedi védettség megszüntetése esetén

a) a védelem megszűnését követő 15 napon belül az Önkormányzat jegyzője az ingatlanügyi hatóságnál kezdeményezi a védelem jogi jellegként való feljegyzésének törlését,

b) a védettség megszüntetéséről a megszűnéstől számított tizenöt napon belül tájékoztatni kell

ba) levél útján az érintett létesítmény tulajdonosát valamint a védelem megszüntetésének kezdeményezőjét, ha az nem az Önkormányzat vagy a települési főépítész és

bb) a helyben szokásos módon közzétett hirdetmény útján a település lakóit.

5. A helyi építészeti védelem típusai

12. § (1) A helyi területi építészeti védelem típusai:

a) A településszerkezet megőrzése érdekében „T1” megnevezésű helyi védelmi terület jelölhető ki.

b) A telekstruktúra megőrzése érdekében „T2” megnevezésű helyi védelmi terület jelölhető ki.

c) Az utcavonal-vezetés megőrzése érdekében „T3” megnevezésű helyi védelmi terület jelölhető ki.

d) Az utcakép vagy utcakép részlet megőrzése, fenntartása és fejlesztése érdekében „T4” megnevezésű helyi védelmi terület jelölhető ki.

e) A település- és tájkarakter jellegzetes elemcsoportjainak megőrzése, fenntartása és fejlesztése érdekében „T5” megnevezésű helyi védelmi terület jelölhető ki.

(2) A helyi egyedi építészeti védelem típusai:

a) Épület vagy épület-részlet megőrzése, fenntartása és fejlesztése érdekében „védett épület” megnevezésű védelem alá vonható.

b) Az a) pontban megjelöltektől különböző létesítmény megőrzése, fenntartása és fejlesztése érdekében „védett alkotás” megnevezésű védelem alá vonható.

6. A helyi építészeti védettséggel összefüggő korlátozások és kötelezettségek

13. § (1) A „T1” megnevezésű védelem alá vont területen olyan szabályokat kell megállapítani a helyi építési szabályzatban, amelyek biztosítják a településszerkezet védett elemeinek megőrzését.

(2) A „T2” és „T3” megnevezésű védelem alá vont területeken a helyi építési szabályzatban telekalakítási tilalmat kell megállapítani a védelem céljának megfelelően és fenntartani mindaddig, amíg a helyi területi védelem fennáll.

(3) A „T4” megnevezésű védelem alá vont területen nem folytatható olyan tevékenység, ami a védett érték megsemmisüléséhez, megváltozásához vagy eltakarásához vezethet.

(4) A „T4” megnevezésű védelem alá vont területen a védett értéket érintő karbantartás, felújítás, vagy helyreállítás a települési főépítész írásba foglalt véleményének figyelembevételével végezhető. A főépítész vélemény a tevékenység megkezdése előtt, a tervezett változás dokumentációjának bemutatásával kérelmezhető. Amennyiben a kérelem hiánytalan benyújtását követő 15 napon belül nem kerül sor a főépítész vélemény kibocsátására, úgy a főépítész vélemény támogatandónak tekintendő.

(5) A „T5” megnevezésű védelem alá vont területen nem folytatható olyan tevékenység, ami a védett érték megsemmisüléséhez, megváltozásához vagy eltakarásához vezethet.

(6) A „T5” megnevezésű védelem alá vont területen a védett értéket érintő karbantartás, felújítás, vagy helyreállítás továbbá telekalakítás a települési főépítész írásba foglalt véleményének figyelembevételével végezhető. A főépítész vélemény a tevékenység megkezdése előtt, a tervezett változás dokumentációjának bemutatásával kérelmezhető. Amennyiben a kérelem hiánytalan benyújtását követő 15 napon belül nem kerül sor a

főépítési vélemény kibocsátására, úgy a főépítési vélemény támogatandónak tekintendő.

(7) Helyi területi építészeti védelem alatt álló településrészen sajátos építmények, műtárgyak a polgármester vagy a települési főépítész véleményének figyelembevételével helyezhetők el. A polgármester vagy a települési főépítész véleménye településképi tájékoztatás és szakmai konzultáció útján szerezhető be.

14. § (1) A helyi egyedi építészeti védelem alá vont létesítményt érintően nem folytatható olyan tevékenység, ami a létesítmény nyilvántartott adataiban megjelölt, védett érték megsemmisüléséhez vagy eltakarásához vezethet.

(2) A helyi egyedi építészeti védelem alá vont létesítményt érintő karbantartás, felújítás, vagy helyreállítás a települési főépítész írásba foglalt véleményének figyelembevételével végezhető. A főépítési vélemény a tevékenység megkezdése előtt, a tervezett változás dokumentációjának bemutatásával kérelmezhető. Amennyiben a kérelem benyújtását követő 15 napon belül nem kerül sor a főépítési vélemény kibocsátására, úgy a főépítési vélemény támogatandónak tekintendő.

7. A védett helyi érték jelölése és nyilvántartása

15. § (1) A védett helyi értéket az Önkormányzat táblával jelöli meg.

(2) A táblán fel kell tüntetni

a) a helyi védelem tényét,

b) a védett helyi érték megnevezését,

c) a helyi védelem kezdetének időpontját.

(3) A tábla elhelyezése és karbantartása az Önkormányzat feladata.

(4) A helyi védelem megszűnését követően a táblát az Önkormányzat eltávolítja.

16. § A védett helyi érték adatait a Korm. rendeletben foglaltak szerint kell nyilvántartani.

17. § A helyi területi építészeti védelem alatt álló településrészek lehatárolását és nyilvántartott adatait e rendelet melléklete tartalmazza.

18. § A helyi egyedi építészeti védelem alatt álló létesítmények nyilvántartott adatait e rendelet melléklet tartalmazza.

III. Fejezet

Településképi szempontból meghatározó területek, településképi követelmények

8. A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása

19. § A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolását a 1. melléklet tartalmazza.

9. Területi építészeti településképi követelmények

20. § Településképi szempontból meghatározó területen

a) az épületek telepítése igazodjon a kialakult, az érintett telektömbre jellemző rendszerhez,

b) a műtárgyak elhelyezése olyan legyen, hogy azok látványa a településképet ne zavarja és

c) a kerítések kialakítása a terület funkciójához illeszkedően biztosítsa a zöldfelületek láthatóságát, a közterületek vizuális izolációjának elkerülését.

10. Egyedi építészeti településképi követelmények

21. § (1) Építmény anyaghasználatára vonatkozó előírások új épület építése, meglévő épület átalakítása, felújítása, karbantartása esetén:

- a) településképi szempontból meghatározó területen a külső falfelület anyaga nem lehet más, mint vakolat, tégl, fa vagy kő,
- b) településképi szempontból meghatározó területen a tetőhéjzat anyaga nem lehet más, mint cserép vagy korcolt fémlemez,
- c) lakóterületen – az e bekezdésben foglaltak kivételével – a tetőhéjzat anyaga nem lehet fémlemez.

(2) Építmény tömegformálására vonatkozó előírások:

- a) településképi szempontból meghatározó területen, közterületről látható épületrészen 30-45° közötti hajlásszögű magas-tetőn kívül egyéb tetőforma – az esetleges kiegészítő kis hajlásszögű vagy lapostető-részek kivételével – nem létesíthető,
- b) településképi szempontból meghatározó területen, közterületről látható épületrészen nem alakítható ki olyan tetőforma vagy tetőgerinc-irány, ami formailag nincs összhangban a szomszédos épületek tetőkialakításával.
- c) településképi szempontból meghatározó terület lakóterületi részén lapos-tetős épület nem létesíthető.

(3) Építmény homlokzati kialakítására vonatkozó előírások:

- a) településképi szempontból meghatározó területen közterületről látható homlokzaton homlokzati égéstermék-elvezető, parabola- vagy egyéb antenna, műszaki berendezés nem helyezhető el,
- b) településképi szempontból meghatározó területen közterületről látható homlokzaton nem alkalmazható olyan színezés, amit a települési főépítéssel a kivitelezést megelőzően nem egyeztettek.

(4) Zöldfelület, kerti építmény és térburkolat kialakítására vonatkozó előírások:

- a) településképi szempontból meghatározó területen közterületen és közterületről látható módon tujaféle nem telepíthető,
- b) településképi szempontból meghatározó területen közterületről látható módon nem létesíthető különálló gépkocsi-tároló vagy lábakon álló kerti tető,
- c) közterületi fasorok hiányzó egyedei nem pótolhatók a meglévő egyedekétől különböző fajtaival.

(5) Az (1)-(4) bekezdésekben foglalt előírásoktól az alábbi feltételek együttes teljesülésének esetét kivéve nem szabad eltérni:

- a) a településképre gyakorolt hatás nem hátrányos,
- b) a települési főépítész az építési tevékenység megkezdését megelőzően írásban állást foglal a településképre gyakorolt hatást illetően,
- c) a Képviselő-testület vagy az illetékes önkormányzati bizottság a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően, a települési főépítész véleményének figyelembevételével hozott határozatában támogatja az eltérést.

11. Reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények

22. § (1) A település területén az épületek tetőzetén reklámhordozók, fényreklámok nem helyezhetők el.

(2) Új épület létesítésénél, meglévő épületek átalakításánál vagy homlokzatának

felújításakor a közterülettől látható felületen reklámot, reklámhordozót, cégért úgy lehet elhelyezni, hogy az épület architektúráját ne változtassa meg.

(3) Reklámcélú építmény, reklámhordozó, reklámnak minősülő falfestés, felirat, plakát helyi egyedi védelem alatt álló épületen, illetve az előtte lévő közterületen nem helyezhető el.

(4) A0-ás (841 x 1189 mm) vagy ezt meghaladó ívméretű óriásplakát, reklámhordozó a település közigazgatási területén nem helyezhető el.

(5) Plakát, falragasz az épületek közterület felé néző homlokzatain nem helyezhető el.

(6) Épülethomlokzaton reklám, reklámhordozó felület, gépjárműforgalmat nem zavaró elhelyezéssel és mérettel helyezhető el, amennyiben azt jogszabály nem zárja ki.

(7) Helyi népszavazás, rendezvény, vagy a település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében az esemény napját megelőző 3 naptári hét időszakban az eseményre vonatkozó tájékoztató reklámhordozó, reklám, molinó, transzparens a közterületen, illetve magánterületen elhelyezhető, amennyiben azt jogszabály nem zárja ki.

(8) Reklámcélú védőháló, illetve ponyva — az építés, felújítás ideje alatt, de legfeljebb 6 hónapos időtartamra — épületállványon elhelyezhető, amennyiben azt jogszabály nem tiltja. A felületen reklámon kívül az építkezésre vonatkozó tájékoztatás, épületterv, látványterv tüntethető fel.

(9) Építési reklámhálót kihelyezni az építési tevékenység időtartamára településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően szabad, amennyiben azt jogszabály nem zárja ki.

(10) Az elhasználdott, felújítandó, aktualitását veszített egyéb reklámhordozót, cégért a tulajdonosnak 30 napon belül el kell távolítania. Felújítást követően új településképi bejelentési eljárás szerint helyezhető el, amennyiben azt jogszabály nem zárja ki.

12. Reklámhordozók és egyéb műszaki berendezések

23. § (1) Az épületeken elhelyezhető reklámhordozó szerkezeteinek, felülete rikító színű, káprázást okozó, illetve fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összképben zavaró hatás nem engedhető meg.

(2) Fényreklám kizárólag

a) alacsony fényintenzitással,

b) villogásmentes működésmóddal,

c) a lakások rendeltetésszerű használatát nem zavaróan alakítható ki, amennyiben azt jogszabály nem zárja ki.

(3) Üzlethelyiségenként legfeljebb egy db álló A1-es méretű kétoldalas vagy fordított „V” alakú mobil reklámtábla helyezhető el a közterületen, mely az üzlet kirakatától maximum 1,5 méterre állhat, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon, amennyiben azt jogszabály nem zárja ki.

(4) Belterületen 1,0 m²-es nagyságot meghaladó reklám, reklámhordozó szerkezet nem helyezhető el, és nem alakítható ki 1 m² felületet meghaladó reklámjellegű homlokzatfestés sem.

13. Reklám- és reklámberendezések közterületen történő elhelyezése

24. § A reklámhordozó közterületen történő elhelyezése esetén Tiszapüspöki Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület rendeltetésétől eltérő célú használatának általános szabályairól szóló önkormányzati rendeletében foglaltakat is megfelelően alkalmazni kell.

14. Reklámhordozók fennmaradása, eltávolítása vagy átalakítása

25. § (1) Magántulajdonban lévő ingatlanon elhelyezett reklámhordozók, nem az engedélyeknek megfelelő kivitelezéséből eredő lebontásáért az ingatlan tulajdonosa a reklámhordozó elhelyezőjével egyetemlegesen felelős.

(2) A reklámhordozó elhelyezője kártalanítási igény nélkül köteles a reklámhordozót átalakítani vagy lebontani, különös tekintettel, ha

- a) az a településképi szempontoknak nem felel meg,
- b) a reklámhordozó elhelyezését szolgáló közterület más célú, vagy településfejlesztési felhasználásra kerül,
- c) az építési vagy közterület-használati engedély lejárt, vagy visszavonásra került,
- d) a reklámhordozóval érintett üzlet, intézmény, vállalkozás stb., vagy annak tevékenysége megszűnt, továbbá a reklámhordozó aktualitását veszítette, vagy műszakilag kifogásolható állapotba került.

(3) A jelenlegi rendelet szerint településképi bejelentés-köteles, de a rendelet hatálybalépésekor már jogszerűen kihelyezett reklámhordozók az e rendelet hatálybalépését követő 6 hónapig szerzett joggal rendelkeznek, ezt követően felülvizsgálatuk keretében létjogosultságot nyernek, vagy nem megfeleléség esetén átépítendőek, illetve leszerelendőek.

(4) Haladéktalanul el kell távolítani

- a) a jelen rendelet szabályainak nem megfelelően elhelyezett,
- b) az idejétmúlt,
- c) a nem megfelelően karbantartott,
- d) az egyéb jogszabályi előírásokba ütköző tartalmú, vagy
- e) a településképi nem illeszkedő reklámhordozót.

15. A település szempontjából jelentős eseménnyel kapcsolatos tájékoztatás

26 § (1) Valamely, a település szempontjából jelentős eseménnyel kapcsolatos tájékoztatás érdekében, legfeljebb évente összesen tizenkét naptári hét időszakra az érintettek eltérhetnek a településképi védelméről szóló törvényben foglalat előírásoktól. Az eltérés kezdő időpontját és pontos időtartamát a Képviselő-testület határozatban állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott időszakban a fokozott védelem alatt álló területen

- a) közterületen földrésztelenként legfeljebb három,
- b) közterületnek nem minősülő területen földrésztelenként legfeljebb egy reklámhordozó helyezhető el, amennyiben azt jogszabály nem zárja ki.

16. A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

27. § (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban a külterületi közterületek alkalmasak.

(2) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmas a településképi szempontból meghatározó terület.

(3) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak és kiszolgáló létesítményeik kialakítása során a helyi védelemmel érintett területeken

- a) a külső falfelület anyaga nem lehet más, mint vakolat, tégl, fa vagy kő,
- b) a tetőhéjazat anyaga nem lehet más, mint cserép vagy korcolt fémlemez.

IV. Fejezet

Támogatási és ösztönző rendszer

28. § A településképp megőrzése, fejlesztése érdekében az Önkormányzat támogatási és ösztönző rendszert hozhat létre és működtethet. A rendszer elemei:

- a) pénzbeli támogatás,
- b) egyéb támogatás.

29. § (1) A pénzbeli és egyéb támogatások forrásának biztosítása továbbá a helyi településképi bírság címén keletkező bevétel kezelése céljára az Önkormányzat költségvetésében évente településképp-védelmi alapot különít el.

(2) A településképp-védelmi alap felhasználásának elsődleges célja a közterületek fejlesztése.

(3) A településképp megőrzése, fejlesztése érdekében a településképp-védelmi alap terhére és mértékéig önkormányzati támogatás igényelhető. A támogatási igény a tárgyévben szeptember 30-ig nyújtható be.

(4) A támogatási igényt a polgármesterhez kell benyújtani az alábbi adatokkal együtt:

- a) az igényelt támogatás jellege, mértéke, tervezett felhasználása,
- b) a tervezett építési vagy egyéb tevékenység és költségeinek részletezése,
- c) a kérelmező által más forrásból fedezendő költséghányad (önerő) meghatározása.

(5) A településképi támogatási igényeket a települési főépítész településképi szakmai véleményét is figyelembe véve a Képviselő-testület bírálja el az igény benyújtását követő 45 napon belül.

(6) A pénzbeli és egyéb támogatás felhasználásáról a kedvezményezettnek a polgármester felé be kell számolnia. A beszámolás módját és határidejét a támogatást megítélő képviselő-testületi döntés határozza meg.

V. Fejezet

Településképp-értékesítési eszközök

17. Településképp-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

30. § (1) Településképi szempontból meghatározó területen a településképp-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció (továbbiakban: konzultáció) kötelező, ha a tervezett tevékenység az érintett épület vagy épületrész közterületről látható megjelenését befolyásolja.

(2) A kérelmező a konzultációt

a) építési engedélyhez kötött építési tevékenység esetén az engedély iránti kérelem benyújtása előtt,

b) egyéb esetben a tevékenység megkezdése előtt a polgármesterhez címezve köteles kérni.

(3) A konzultáció biztosítására vonatkozó kérelemben ki kell térni

- a) a tervezett tevékenység meghatározására,
- b) az érintett helyszín lehatárolására,
- c) a kérelmező minden releváns kérdésére,

d) minden egyéb, a kérelmező által fontosnak tartott körülményre.

(4) A konzultáció lefolytatható személyesen vagy elektronikus levél útján.

(5) A konzultáció adminisztrációjának felelőse a Polgármesteri Hivatal munkatársa.

18. Településképi véleményezési eljárás

31. § (1) A polgármester településképi véleményezési eljárást folytat le a vonatkozó jogszabályi előírások szerint

- a) településképi szempontból meghatározó területen minden esetben,
- b) egyéb területen, ha a tervezett épület hasznos alapterülete eléri vagy meghaladja az 500 m²-t.

(2) A polgármester véleményét a települési főépítész szakmai álláspontjára alapozza.

(3) A településképi véleményezés részletes szempontjai a Korm. rendeletben meghatározottakon túl:

- a) az országos vagy helyi védelem alatt álló értékekre gyakorolt hatás,
- b) közterületek forgalmi viszonyaira, műszaki állapotára gyakorolt hatás.

19. Településképi bejelentési eljárás

32. § (1) A polgármester a vonatkozó jogszabályi előírások szerint településképi bejelentési eljárást folytat le

- a) építési engedélyhez nem kötött építési tevékenység esetén
 - aa) településképi szempontból meghatározó területen minden esetben,
 - ab) egyéb területen, ha a tevékenységgel érintett épület hasznos alapterülete eléri vagy meghaladja az 500 m²-t,
- b) reklámok és reklámhordozók elhelyezése esetén a Korm. rendeletben foglalt előírásoknak megfelelően,
- c) építmények rendeltetés-változtatása esetén.

(2) Az (1) bekezdés a-c) pontjaiban megjelölt tevékenységet kizárólag a településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően szabad megkezdeni, ha azt a polgármester nem tiltja meg.

(3) A településképi bejelentési eljárás során hiánypótlásra nincs lehetőség.

(4) A településképi bejelentési eljárásban hozott polgármesteri döntés a kiadását követő naptól végrehajtható és az ettől számított 1 évig hatályos.

20. Településképi kötelezés

33. § (1) A polgármester a vonatkozó jogszabályi előírások szerint hatósági határozatban településképi kötelezést alkalmaz, ha a településképi követelmények teljesülése egyéb módon – figyelmeztetéssel, felszólítással – nem biztosítható.

(2) A polgármester, amennyiben a végrehajtható kötelezést – annak nem teljesítése miatt a kötelezett terhére hatósági úton, a felmerülő költségeket megelőlegezve – maga végezteti el, a költségek erejéig, azok megtérítéséig az érintett ingatlanra jelzálogjogot jegyeztethet be az ingatlan-nyilvántartásba.

(3) Amennyiben a polgármester a végrehajtható kötelezést maga végezteti el, akkor

- a) a vagyon- és személyvédelem érdekében a végrehajtást annak teljes időtartama alatt rendőri biztosítás mellett kell végezni,
- b) jegyzőkönyvbe kell foglalni és fényképfelvételekkel kell dokumentálni a végrehajtással érintett létesítmény állapotát legalább a végrehajtás megkezdése előtt és befejezését követően,
- c) gondoskodni kell a helyszínén található ingóságok és egyéb vagyonelemek, különösen a bontásból visszamaradt, további felhasználásra alkalmas építési anyagok, szerkezetek leltározásáról, értékesítéséről vagy felhasználásáról, ha azokat a tulajdonos a végrehajtás helyszínén, a végrehajtás során nem veszi át,

d) gondoskodni kell a végrehajtást követően visszamaradó, további felhasználásra alkalmatlan építési törmelék és egyéb hulladék előírászerű, bizonylatolt elhelyezéséről és ártalmatlanításáról.

21. Településképi bírság

34. § (1) Az, aki e rendelet előírásait megszegi és a településképi kötelezésnek határidőre nem tesz eleget, helyi településképi bírsággal sújtható.

(2) A helyi településképi bírság legkisebb összege 10.000,- Ft, legnagyobb összege a településképi védelméről szóló törvényben megállapított összeg lehet.

(3) A településképi kötelezés eredménytelensége esetén a helyi településképi bírságot a polgármester szabja ki hatósági határozatban.

(4) A településképi bírságról szóló határozat rendelkező részének tartalmaznia kell a szabálysértő állapot megszüntetésének újabb határidejét is.

(5) A megszabott határidő elmulasztása esetén a helyi településképi bírság ismételten kiszabható. Ismételt kiszabás esetén a helyi településképi bírság legkisebb összege 20.000,- Ft.

(6) A helyi településképi bírság megfizetése nem mentesít az előírt kötelezettség teljesítése vagy egyéb jogkövetkezmény alól.

(7) A jogerősen kiszabott és meg nem fizetett helyi településképi bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

(8) A helyi településképi bírság az önkormányzati költségvetés bevételeit képezi, teljes egészében a településképi védelmi alapot növeli. A helyi településképi bírságból származó bevétel kizárólag a 29. §-ban részletezett szabályok szerint használható fel.

VI. Fejezet

Záró rendelkezések

35. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Ha a helyi építési szabályzat e rendelet előírásaitól eltérő előírásokat tartalmaz, akkor e rendelet előírásait kell alkalmazni.

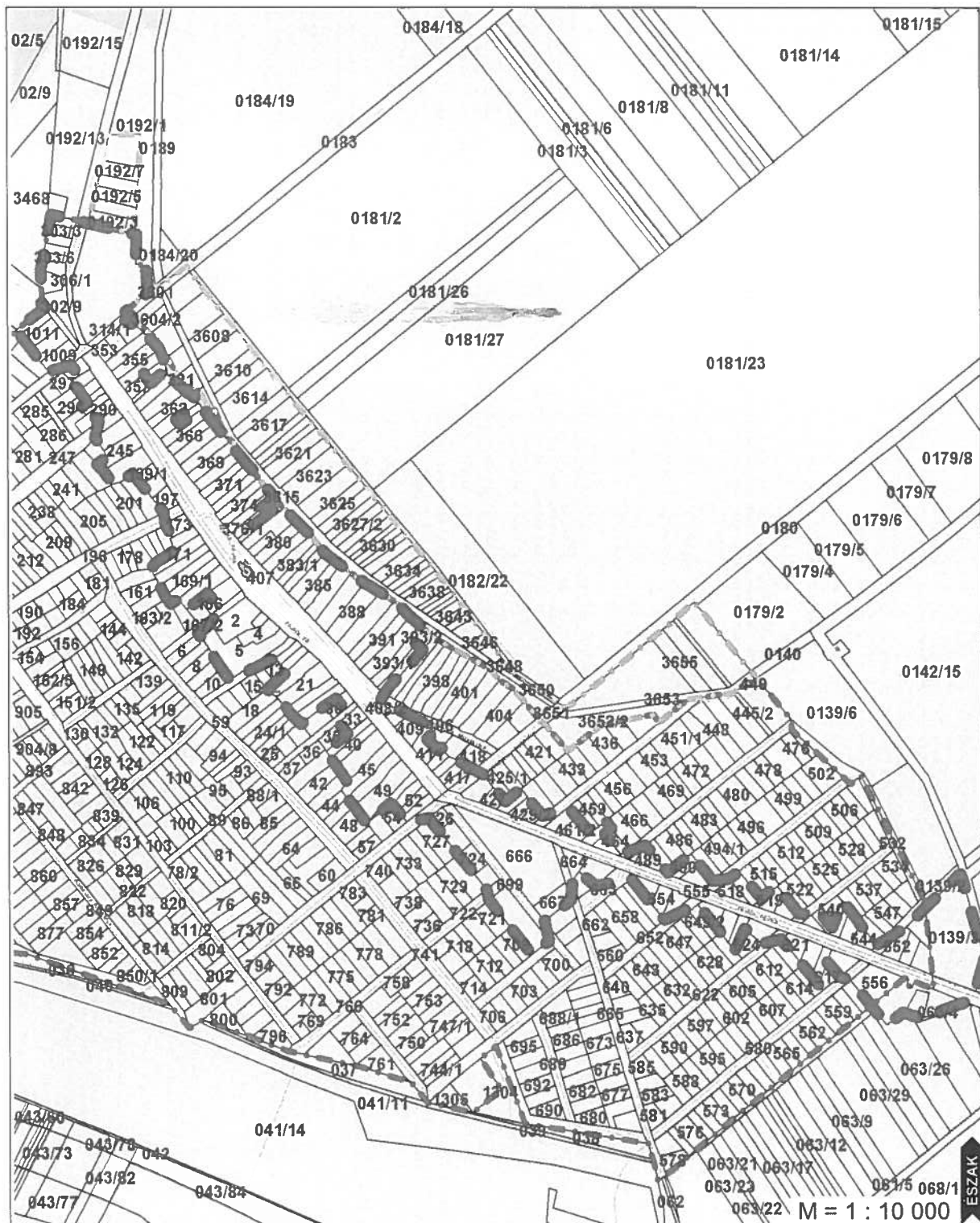
(3) Hatályát veszti Tiszapüspöki Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi bejelentési eljárásról és településképi kötelezésről szóló 10/2017.(X.27.) önkormányzati rendelete.

(4) Hatályát veszti Tiszapüspöki Község Önkormányzata Képviselő-testületének a reklámelhelyezésekről szóló 11/2017. (X. 27.) önkormányzati rendelete.

Bander József
polgármester

Kocsisné dr. Kóródi Erika
jegyző

A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása



a településképi szempontból meghatározó terület,
belterületi határ.



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYMEGBÍZOTTI KABINET

Bander József polgármester úr
részére

Tiszapüspöki Község Önkormányzata

Tiszapüspöki
Fő út 93.
5211

Iktatószám: JN/40/00096-2/2017.

Tárgy: Tiszapüspöki község településképi rendeletének véleményezése

Melléklet: -

Ügyintéző: Bíró Szilvia

Telefon: 56/523-930

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszapüspöki község településképi rendeletével kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 43/A. § (6) bekezdés c) pontja szerinti írásos véleményemet az alábbiakban adom meg.

1. A településképi rendelet egyeztetésére és elfogadásra vonatkozó követelmények

A tárgyi településképi rendelet egyeztetése és elfogadása a Rendelet 43/A. és 43/B. §-aiban foglalt szabályok szerint történhet. A Rendelet 22. § (9) bekezdése értelmében a településképi rendeletben meghatározandó településképi követelmény a helyi építési szabályzatban meghatározható helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket nem tartalmazhat. Továbbá a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tvtv.) 14. § -a alapján a településképi rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egyéb önkormányzati rendeletben szereplő, a Tvtv. szerinti településképi követelményeket, településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszert, valamint az önkormányzati településképi-érvényesítési eszközöket nem lehet alkalmazni.

2. A településképi rendelettel kapcsolatos észrevételek

• Általános észrevételek

- A rendelettervezet több helyen lábjegyzetben utal más vonatkozó jogszabályra. Szükséges ezek következetes alkalmazása, ezért az alcímekben előforduló indexszámokat – az egységes hivatkozás érdekében –, a releváns szakaszok és/vagy bekezdések szövegeiben javaslom feltüntetni, vagy a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) előírásai szerinti hivatkozást alkalmazni.

• Bevezető rész

- A bevezető rész megfelel az IRM rendelet 58. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltaknak. A feladatkörökre való hivatkozások között az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 57. § (2)-(3) bekezdéseit is javaslom feltüntetni.

• Általános rendelkezések

- A rendelettervezet 1. §-a meghatározza a rendelet által elérni kívánt célokat, általános szabályt vezet be a településképi védelmével kapcsolatban.
- A rendelettervezet 1. § (2) bekezdése értelmében a rendelet alkalmazásában védett helyi értéknek minősül a helyi területi építészeti védelem alatt álló településrész és a helyi egyedi építészeti védelem alatt álló létesítmény. A fogalmak következetesen kerültek alkalmazásra a rendelettervezetben.

• A helyi építészeti értékek védeleme

- A Rendelet 23/A. § (2) bekezdése értelmében a településképi rendelet helyi védelmi előírásai tartalmazzák a helyi építészeti örökség feltárására, számbavételére, védetté nyilvánítására, fenntartására, a védelem megszüntetésére, a védettséggel összefüggő korlátozásokra, kötelezettségekre, továbbá a védett helyi építészeti örökség nyilvántartására vonatkozó követelményeket. Ennek értelmében a rendelettervezet 4. § (1) bekezdés és a 9. § (1) bekezdés záró mondatát javaslom felülvizsgálni, és vagy tárgyi rendeletben, vagy a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendeletben szabályozni a helyi társadalmi szervek szerepét az egyeztetés során.
- A helyi védelem megszüntetése esetén javaslom, hogy a megszüntetés szempontrendszerre kerüljön meghatározásra (az érték megsemmisült, a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette).
- A 8. § (1) bekezdésben a területi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnél meg kell jelölni a védelem típusát. Javaslom, hogy a 8. § (2) bekezdésben az egyedi védelem megszüntetésekor ehhez hasonló szabályozás érvényesüljön.
- A Rendelet 23/C. § (4) bekezdés b) pontja alapján lehetőség van táj- és kertépítészeti alkotás, egyedi tájérték, valamint növényzet helyi egyedi védelembevételére is. Javaslom ezt a rendelettervezetben is lehetővé tenni, és mind a 2. § (2) bekezdésben rögzíteni, mind a 12. § (2) bekezdésben külön pontban feltüntetni.
- A Rendelet fent hivatkozott rendelkezésének való megfelelés érdekében a rendelettervezet 16. § előírásait javaslom kiegészíteni a nyilvántartásra vonatkozó követelményekkel, részletszabályokkal.

- Javaslom Tiszapüspöki község – 2004-ben elkészült – helyi értékvédelmi vizsgálatában feltüntetett védelemre tervezett értékek jegyzékének felülvizsgálatát, s ennek figyelembevételével megfontolni az egyes épített művi- és természeti értékek tényleges védelembe helyezésének lehetőségét, kiterjesztve azt az országos műemléki védelem alatt álló épületekre is, mivel a Rendelet nem zárja ki azt, hogy a helyi védelem kiterjedjen az országos műemléki védettségű örökségre is. Ez a tény a képviselt érték országos szintű elismerését jelenti, ilyen formán a helyi védettség alapja lehet.
- Településképi szempontból meghatározó területek
 - A településképi rendelet tervezete a Rendelet 22. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a településképi arculati kézikönyvvel (továbbiakban: TAK) összhangban állapítja meg a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területeket.
- Településképi követelmények
 - A településképi követelményeket a Rendelet 22., 22/A., 23/E., 23/F. és 23/G. §-ok előírásai alapján kell meghatározni. A követelmények feloszthatók területi, illetve egyedi követelményekre, továbbá azok differenciálhatóak aszerint, hogy helyi védett értékre (terület/elem), településképi szempontból meghatározó területre, vagy egyéb (helyi területi védelemmel nem érintett, településképi szempontból nem meghatározó) területre vonatkoznak.
 - A rendelettervezet 9. és 10. alcíme alatt a településképi szempontból meghatározó területeket érintő területi, illetve egyedi építészeti településképi követelmények a fenti szabályokkal összhangban kerültek meghatározásra.
- Reklámokra, reklámhordozókra és cégek elhelyezésére vonatkozó követelmények
 - A településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet 1. és 2. mellékleteiben a területfelhasználás módjához kötött reklám közzétételére, valamint reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésére vonatkozó előírások figyelembevételével kell a helyi szabályokat meghatározni. A reklámokra, reklámhordozókra vonatkozó – településképi rendeletben szerepeltetett – településképi követelmények a magasabb rendű jogszabályokban meghatározott előírásokkal összhangban vannak.
 - A rendelettervezet 22. § (2) bekezdéshez kapcsolódóan javaslom az „épület architektúrája” kifejezés meghatározását – az egységes értelmezés érdekében – beépíteni a rendelettervezetbe.
- Teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyakkal kapcsolatos településképi követelmények
 - Az elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket, azon területeket, amelyek a hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmasak, és a helyi védelemmel érintett területeken a hírközlési sajátos építményekkel, műtárgyakkal kapcsolatos anyaghasználatra vonatkozó követelményeket a Rendelet 23/G. §-a alapján a településképi rendeletben meg kell határozni.

- A rendelettervezet 24. § (3) bekezdésében szereplő követelmények jellemzően az épületszerűen megjelenő létesítményekre vonatkoznak, azokra a sajátos építményekre, műtárgyakra, ahol tetőfedés, falazat nem értelmezhető, a rendelettervezet nem tartalmaz követelményt, azonban a településképi védelme szempontjából szükséges lehet azok szabályozása is.
- Önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer
 - Az önkormányzat a településképi rendelettervezet keretein belül él a Tvtv. 7. §-ában kapott felhatalmazással, és a településképi követelmények megvalósulása érdekében önkormányzati támogatási és ösztönző rendszert vezet be. A IV. fejezet egyértelműen, átlátható módon meghatározza a rendszer elemeit, a források biztosítását, felhasználásának célját, az igénylés módjának, elbírálásának, a felhasználás ellenőrzésének szabályait.
- Településképi-érvényesítési eszközök

Tájékoztatás és szakmai konzultáció:

 - Javaslom a rendelettervezet 30. § (2) bekezdésében visszautalni az (1) bekezdésre, a kötelező konzultáció esetkörére, illetve külön szerkezeti egységben szabályozni az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó, egyéb esetekre vonatkozó szabályokat.

Településképi véleményezési eljárás:

 - A rendelettervezet 26. §-a a Tvtv. 9. §-ában, valamint a Rendelet 26. §-ában foglalt előírásokkal összhangban tartalmazza azon hatósági eljárásokat, melyeket megelőzően településképi véleményezési eljárás lefolytatására kerül sor.

Településképi bejelentési eljárás:

 - A rendelettervezet 32. §-a a Tvtv. 10. §-ában, valamint a Rendelet 26/B. §-ában foglaltaknak eleget téve tartalmaz településképi bejelentési eljárásra vonatkozó előírásokat.
 - A Rendelet 26/C. § értelmében a polgármester a bejelentést követő 15 napon belül minden esetben hatósági határozatot hoz, és a bejelentésben megnevezett építési tevékenységet, reklám, reklámhordozó elhelyezését vagy rendeltetésváltást – **feltétel** meghatározásával, vagy anélkül – tudomásul veszi, vagy megtiltja. Mindezek figyelembevételével a rendelettervezet 32. § (2) bekezdés rendelkezéseinek felülvizsgálata javasolt.
 - A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) értelmében a hatósági döntéshez a kiadmányozással még nem társulnak joghatások, ezért a rendelettervezet 32. § (4) bekezdés előírásainak javítása szükséges.

Településképi kötelezés, településképi bírság:

A Tvtv. 11. § (2) bekezdése ad felhatalmazást arra, hogy a képviselő-testület településképi rendeletében a településképi követelmények megszegése vagy végre nem hajtása esetére bírság kiszabását rendelje el (településképi bírság). A Tvtv. rendelkezései szerint a települési bírság a településképi kötelezésre épülő, attól el nem választható. Ennek értelmében a rendelettervezet 34. § (1) bekezdése szerinti, az egész rendeletre való kiterjesztése sérti a Tvtv. előírásait, annak átdolgozása javasolt.

- Záró rendelkezések

- A rendelettervezet 35. § (3) bekezdése hatályon kívül helyezi Tiszapüspöki Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi bejelentési eljárásról és településképi kötelezésről szóló 10/2017. (X. 27.) önkormányzati rendeletét. A hatályon kívül helyezés kapcsán hivatkozott rendeletben lévő jogszabály-helyek között szerepel olyan is, ami beépíthető a településképi-érvényesítési eszközök közé, ezért javaslom ezek felülvizsgálatát.
- A rendelettervezet 35. § (4) bekezdése hatályon kívül helyezi Tiszapüspöki Községi önkormányzat Képviselő-testületének a reklámelhelyezésről szóló 11/2017. (X. 27.) önkormányzati rendeletét, amelynek ide vonatkozó tartalma teljes egészében beépítésre került a településképi rendelet tervezetébe.

Az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal a településképi rendeletek egyeztetése során a Rendelet előírásai alapján ad véleményt, illetve a Rendelet 43/B. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően a településképi rendelet jogellenes tartalommal történő jóváhagyása esetén haladéktalanul kezdeményezi a döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a Rendelet 43. § (3)-(4) bekezdései értelmében a polgármester feladata a TAK és a településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felület működtetése. Ezzel összefüggésben a települési főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.

Tekintettel arra, hogy Tiszapüspöki község Településképi Arculati Kézikönyve még nem került elfogadásra, a TAK-kal való összhang teljes körűen nem ellenőrizhető. **A rendelettervezet átdolgozása és kiegészítése indokolt.**

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét és a rendelettervezet kidolgozása, egyeztetése, elfogadása során a Tvtv. 14. § előírásainak, valamint a Rendeletben meghatározott eljárási rend szabályainak maradéktalan betartását.

Szolnok, 2017. december „14.”.

Tisztelettel:

Dr. Kállai Mária kormány megbízott nevében
és megbízásából kiadományozó:



Dusa Zsuzsanna
állami főépítész

Észrevételek
Tiszapüspöki Község településképi rendeletének tervezetéhez fűzött
2017. december 14-i állami főépítési véleményekhez

Az észrevételek többségét hasznosnak tartom és elfogadásra javaslom.
Az alábbiakban a vélemény egyes részeihez részletes észrevételt fűzök.

1. "... az alcímekben előforduló indexszámokat — az egységes hivatkozás érdekében —, a releváns szakaszok és/vagy bekezdések szövegeiben javaslom feltüntetni, vagy a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) előírásai szerinti hivatkozást alkalmazni"

Az észrevétellel egyetértek, de a jóváhagyásra előterjesztett tervezetben nincsenek lábjegyzetek.

2. „Ennek értelmében a rendelettervezet 4. § (1) bekezdés és a 9. § (1) bekezdés záró mondatát javaslom felülvizsgálni, és vagy tárgyi rendeletben, vagy a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendeletben szabályozni a helyi társadalmi szervek szerepét az egyeztetés során.“

Az észrevétellel egyetértek. A megjelölt helyeken javaslom törölni a következő mondatot: „A véleményezési eljárásba bevonhatók a helyi társadalmi szervezetek.” (Az előterjesztett változatban már nem szerepel.)

3. „A helyi védelem megszüntetése esetén javaslom, hogy a megszüntetés szempontrendszere kerüljön meghatározásra (az érték megsemmisült, a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette).“

A rendelettervezet 2. §-a meghatározza a védetté nyilvánítás szempontjait. Ez véleményem szerint szükségszerűen meghatározza a védelem megszüntetésének szempontjait is, további meghatározást nem tartok szükségesnek.

4. „A 8. § (1) bekezdésben a területi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnél meg kell jelölni a védelem típusát. Javaslom, hogy a 8. § (2) bekezdésben az egyedi védelem megszüntetésekor ehhez hasonló szabályozás érvényesüljön.“

A javaslat ellen nincs kifogásom. Megjegyzem azonban, hogy a a különböző típusú területi védelmek átfedhetnek (ugyanaz a településrész többféle területi védelem hatálya alá is tartozhat), ezért szükséges a megszüntetésre javasolt védelem típusának megjelölése. Egyedi védelem esetén ez a helyzet nem állhat elő, ezért az erre vonatkozó kiegészítést feleslegesnek tartom.

5. „A Rendelet 23/C. § (4) bekezdés b) pontja alapján lehetőség van táj- és kertépítészeti alkotás, egyedi tájérték, valamint növényzet helyi egyedi védelembevételére is. Javaslom ezt a rendelettervezetben is lehetővé tenni, és mind a 2. § (2) bekezdésben rögzíteni, mind a 12. § (2) bekezdésben külön pontban feltüntetni.“

A véleményben megjelölt elemek védelmére a T5 típusú területi védelem keretében nyújt lehetőséget a rendelettervezet. Táj-termeszeti elemek (egyedi) védelmét külön rendeletben javaslom szabályozni, mivel ez a településképi rendeletnek nem kötelező eleme.

6. „A Rendelet fent hivatkozott rendelkezésének való megfelelés érdekében a rendelettervezet

16. § előírásait javaslom kiegészíteni a nyilvántartásra vonatkozó követelményekkel, részletszabályokkal.“

A helyileg védett értékekről nyilvántartandó adatok minimális körét a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 23/D. §-a állapítja meg. Helyileg védett (területi vagy egyedi) építészeti érték jelenleg nincs a településen. Amennyiben a rendelet vonatkozó melléklete a védett értékek esetében tartalmazni fog minden előírt adatot, akkor a védetté nyilvánítás illetve a védelem megszüntetése során, a rendelet-módosítással egyidejűleg szükségszerűen végbemegy a nyilvántartás (a melléklet) aktualizálása. További nyilvántartási szabályokra véleményem szerint nincs szükség.

7. „Javaslom Tiszapüspöki község — 2004-ben elkészült — helyi értékvédelmi vizsgálatában feltüntetett védelemre tervezett értékek jegyzékének felülvizsgálatát, s ennek figyelembevételével megfontolni az egyes épített művi- és természeti értékek tényleges védelembe helyezésének lehetőségét, kiterjesztve azt az országos műemléki védelem alatt álló épületekre is ...“

A javaslattal egyetértek. Tekintettel a szoros törvényi határidőre, javaslom, hogy erre ne most, hanem a rendelet jövőbeni módosításakor kerüljön sor.

8. „A rendelettervezet 22. § (2) bekezdéshez kapcsolódóan javaslom az „épület architektúrája” kifejezés meghatározását — az egységes értelmezés érdekében — beépíteni a rendelettervezetbe.“

Tekintettel arra, hogy ez a kifejezés kizárólag itt szerepel a rendeletben, fogalom meghatározás helyett javaslom az „épület architektúráját“ kifejezés cseréjét az „épület meghatározó építészeti elemeit“ kifejezésre.

9. „A rendelettervezet 24. § (3) bekezdésében szereplő követelmények jellemzően az épületszerűen megjelenő létesítményekre vonatkoznak, azokra a sajátos építményekre, műtárgyakra, ahol tetőfedés, falazat nem értelmezhető, a rendelettervezet nem tartalmaz követelményt, azonban a településkép védelme szempontjából szükséges lehet azok szabályozása is.“

A szabályozásnak itt megítélésem szerint elegendő a falazat és a tetőfedés anyagára kiterjednie, mivel a rendelettervezet 13. § (7) bekezdése – az egyéb vonatkozásokat is illetően – átfogóan szabályozza a sajátos létesítmények elhelyezését védett területen.

10. „Javaslom a rendelettervezet 30. § (2) bekezdésében visszautalni az (1) bekezdésre, a kötelező konzultáció esetkörére, illetve külön szerkezeti egységben szabályozni az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó, egyéb esetekre vonatkozó szabályokat.“

A rendelettervezet 30. § (2) bekezdése a konzultáció kérésének időpontját és módját határozza meg. Ez a szabály alkalmazandó akkor is, ha a konzultáció kötelező, és akkor is, ha nem – így a két eset önálló szerkezeti egységben való szabályozása nem indokolt.

11. „A Rendelet 26/C. § értelmében a polgármester a bejelentést követő 15 napon belül minden esetben hatósági határozatot hoz, és a bejelentésben megnevezett építési tevékenységet, reklám, reklámhordozó elhelyezését vagy rendeltetésváltást - feltétel meghatározásával, vagy anélkül - tudomásul veszi, vagy megtiltja. Mindezek figyelembevételével a rendelettervezet 32. § (2) bekezdés rendelkezéseinek felülvizsgálata javasolt.“

Részletesebb indoklás híján nem világos, milyen okból szorul felülvizsgálatra a 32. § (2) bekezdése. Nem látok okot módosításra.

12. „A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) értelmében a hatósági döntéshez a kiadmányozással még nem társulnak joghatások, ezért a rendelettervezet 32. § (4) bekezdés előírásainak javítása szükséges.“

Az észrevétellel egyetértve javaslom a 32. § (4) bekezdés törlését.

13. „A Tvtv. rendelkezései szerint a települési bíróság a településképi kötelezésre épülő, attól el nem választható. Ennek értelmében a rendelettervezet 34. § (1) bekezdése szerinti, az egész rendeletre való kiterjesztése sérti a Tvtv. előírásait, annak átdolgozása javasolt.“

A véleményezésre bocsátott rendelettervezet hivatkozott része utal a kötelezésre:

„(1) Az, aki e rendelet előírásait megszegi és a településképi kötelezésnek határidőre nem tesz eleget, helyi településképi bírsággal sújtható.“

Átdolgozást ennek megfelelően nem tartok szükségesnek.

14. „A rendelettervezet 35. § (3) bekezdése hatályon kívül helyezi Tiszapüspöki Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi bejelentési eljárásról és településképi kötelezésről szóló 10/2017. (X. 27.) önkormányzati rendeletét. A hatályon kívül helyezés kapcsán hivatkozott rendeletben lévő jogszabály-helyek között szerepel olyan is, ami beépíthető a településképi-érvényesítési eszközök közé, ezért javaslom ezek felülvizsgálatát.“

A hatályon kívül helyezendő rendelet ismételt átvizsgálását követően sem találtam olyan rendelkezéseket, amelyeknek a településképi rendeletbe való illesztését javasolnám.

Szolnok, 2017. december 14.

Gutman József

**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

4024 Debrecen, Gutman u. 2. Telefon: (52) 539 520 Fax: (52) 529-940

Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu

Adószám: 15423671-2-09 Bnk: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon Űrátvételszámunkra!

Bander József

polgármester

Tiszapüspöki Község Önkormányzata

Tiszapüspöki

Fő utca 93.

5211

tiszapuspoki@polghivtp.axelero.net

Ikt.sz.:/2017.

Ea.: Tölgyesi Zoltán

Ügyintézés módja: Email + Lechner Tudásközpont

Hiv. sz.: 177-4/2017.

Irányítás: Gutman József

Tárgy: Tiszapüspöki településképi arculati
kézikönyv és településképi
rendelet készítése -
adatszolgáltatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszapüspöki Község Önkormányzata a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: törvény) értelmében településképi arculati kézikönyv (továbbiakban: kézikönyv) készítését tervezi.

A törvény 4. § (1) bekezdése szerint: A településképi rendelet szakmai megalapozása érdekében kézikönyv készül. A kézikönyv és a helyi településképi rendelet (továbbiakban: HTR) elkészítésére, egyeztetésére, elfogadására és módosítására vonatkozó részletes szabályokat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) tartalmazza.

A kézikönyv és a HTR készítésére vonatkozó szándékukat a 2017.07.18. keltezésű, Lechner Tudásközpont egyeztető felületére feltöltött megkereső levelük tartalmazza.

Tiszapüspöki közigazgatási területén található, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési körébe eső védett területekkel és településképi jelentőségű kategóriákkal (országos természetvédelmi oltalom alatt álló területek, Natura 2000 területek, országos ökológiai hálózat övezetel, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetel, világörökségi és világörökségi várományos terület övezete, barlangok felszíni védőövezete, egyedi tájértékek) kapcsolatos adatszolgáltatásunkat levelünk digitális melléklete Tiszapüspöki_TAK fájl tartalmazza.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTRT) 13., 17-19. §-ai szabályozzák az országos ökológiai hálózatra és annak a magterület, az ökológiai folyosó és a puffterület övezetekre vonatkozó előírásokat. Kérjük az OTRT szabályozását és a Megyei TrT említett övezetekre vonatkozó ajánlásait a kézikönyv készítése során figyelembe venni.

Jelezzük, hogy az OTRT 14/A. §-a tartalmazza a „tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek” övezetére vonatkozó szakmai előírásokat, amelyek figyelembevétele szükséges a kézikönyv és a HTR készítése során.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (3) - (5) bekezdései szabályozzák az egyedi tájértékekre vonatkozó feladatokat.

Kérjük, hogy a HTR készítése során a Tvt. 15. § (1) pontjában szereplő feltételeknek eleget tevő összes területet tervezett *természeti terület*ként kezeljék. Ezeken a területeken kiemelt figyelmet kell fordítani a tájkép, a természetes életközösségek (növénytakarások) és élőhelyek megővésére. A tervezett természeti területek kihirdetésére vonatkozó előírást a Tvt. 15. § (2) bekezdése tartalmazza.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 30/A. § (1) bekezdése értelmében a *mocsár, a nádas és a sziklás terület természetközeli területnek minősülnek*. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdése értelmében a természetközeli területeken épületet elhelyezni nem lehet.

Felhívjuk a figyelmet a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendeletben foglaltak figyelembe vételére.

Növénytelepítések során nem invazív, őshonos fajok telepítését javasoljuk. Csatolva megküldjük Önöknek a *természet- és tájvédelmi szempontból növénytelepítésre javasolt fajok listáját*.

A kézikönyvnek legalább a Korm. rendelet 12. mellékletében meghatározott fejezeteket tartalmaznia kell. A kézikönyvet szerkeszthető - egyeztetésre és nyilvántartásra alkalmas - digitális formátumban kell készíteni, papír formátumú dokumentálásra is alkalmas módon.

A Korm. rendelet 22. § (2) bekezdése szerint a *településképi rendelet* állapítja meg a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmét (a továbbiakban: helyi védelem), illetve a védelem megszüntetését, a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területeket, valamint a településképi követelményeket.

A HTR előkészítése kapcsán jelezzük, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) tartalmazza a természeti értékek és természeti területek általános védelmével, tájvédelemmel, tájképi adottságok és egyedi tájértékek védelmével kapcsolatos előírásokat.

Igazgatóságunk álláspontja szerint a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetéhez tartozó területek - azok természeti értékei, illetve a természetközeli jelleg által meghatározott tájkarakter miatt, vagy a jellegzetes tájhasználatra tekintettel - a településképet meghatározó településkarakternek tekinthetők. Fontosnak tartjuk a természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek természeti állapotának megtartását, javítását, a településképet meghatározó településkarakter minőségének megóvását, a kilátás- és rálátásvédelem megvalósítását.

A levelünk mellékletében megadott lehatárolás szerint:

- országos jelentőségű védett természeti területek;
- tájképvédelmi övezetek;
- közösségi jelentőségű természeti területek;
- fontos madárélőhelyek;
- országos ökológiai hálózat övezetei.

A településképi szempontból meghatározó területbe sorolt egységekre településképi követelmények megfogalmazását javasoljuk:

Kötelező területi építészeti követelményként:

- a beépítés telepítési módjára
- a beépítés szintszámra
- az épületek legmagasabb pontjára
- kerítés kialakítására
- kerti építmények, műtárgyak létesítésére vonatkozóan.

Megengedő vagy tiltó egyedi építészeti követelményként:

- építmény anyagára
- az épület tömegformálására
- az épület homlokzati kialakításra
- zöldfelületek kialakítására vonatkozóan.

A 2008. évi XCI. törvény 19. §-ára, illetve, Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) kormányrendelet 35 (OTÉK) módosítására (211/2012. [VII. 30.] Korm. rendelet) hivatkozva, Tiszapüspöki_TAK fájlban csatoltam a fényszennyezésre vonatkozó szabályokat, előírásokat tartalmazó dokumentumot.

Felhívom továbbá a figyelmüket, hogy a törvény 11/B § értelmében a törvény 1. sz. mellékletében szereplő területeken, köztük a fent említett védett természeti területeken, a Natura 2000 területeken, az ökológiai hálózat magterületén és ökológiai folyosó területén, egyedi tájérték, valamint a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területeken reklámhordozó és reklám - jogszabályban meghatározott kivétellel - nem helyezhető el.

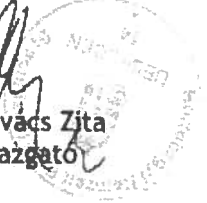
A településképi arculati kézikönyvvel kapcsolatos természet- és tájvédelmi szakmai véleményünket a Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésének b) és c) pontja szerint részünkre megküldött, tervező által kidolgozott kézikönyv és rendelet alapján adjuk meg. A dokumentumok egyeztetése a Korm. rendelet 43/A. § (9) bekezdése értelmében a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületen történik (<http://tak.lechnerkozpont.hu/>).

A Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az elfogadott kézikönyvet és rendeletet szíveskedjenek igazgatóságunk részére *megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt, mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé tenni a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális felületen.* A feltöltésre kerülő szöveges dokumentumokat pdf vagy odt formátumban, a térképi munkarészeket pdf formátumban kell biztosítani.

Debrecen, 2017. 12. 05.

Tisztelettel:

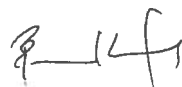

Dr. Kovács Zita
igazgató



Községi Önkormányzat Polgármesterétől
Két ülés közötti munka

December 01.	Identitás Fórum -- Községi Ház (RNÖ)
December 02.	Szőke-Tisza Horgászegyesület záró
December 04.	Lakossági Fórum- Arculati kézikönyv
December 05.	Telekom képviselőjével – Szerződés meghosszabbítás egyeztetés
	Szabózofa Kft. képviselőjével egyeztetés fakitermelés kapcsán
December 06.	Pályázatok egyeztetése (Fehér Petrával)
	Mikulás ünnepség (RNÖ-rendezésében)
December 07.	Szolnok Megyeháza TOP-os pályázatok egyeztetés
December 11.	Munkaügyi Paktum – Törökszentmiklóson
December 13.	Luca napi rendezvény – Községi ház
December 15.	Megyei Polgárőr évzáró
December 16.	Intézményi Karácsony

Tiszapüspöki, 2017. december 14.



Bander József
polgármester

Községi Önkormányzat Polgármesterétől
T i s z a p ü s p ö k i

E l ő t e r j e s z t é s
helyi adók és bérleti díjak felülvizsgálatára

Tisztelt Képviselő-testület!

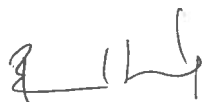
Tiszapüspöki községi önkormányzat által kivetett helyi adó a magánszemélyek kommunális adója és az iparüzési adó.

A magánszemélyek kommunális adója 2002. január 01. napjától került kivetésre, mértéke 2012. január 01. napjától 6.000 Ft. Az iparüzési adó bevezetésére 2013. január 01. napjától került sor, az adó 1,5 %-os mértéke nem változott. A településünkön megvalósult élelmiszeripari üzem működésének megkezdése kapcsán felhatalmazott a testület a Kall Ingredients Kft. vezetésével való tárgyalások lefolytatására, melynek egyik témája az iparüzési adó lesz. 2018. január 01. napjától nem javaslom a két helyi adó mértékének módosítását.

A bérleti díjak ez év első felében áttekintésre kerültek a képviselő-testület részéről és a 57/2017.(V.31.) számú határozattal módosításokra került sor 2017. július 01. napjától. Erre tekintettel, 2018. január 01. napjától nem indokolt változtatás.

Kérem az előterjesztés megvitatását és elfogadását.

Tiszapüspöki, 2017. december 13.



Bander József
polgármester

Községi Önkormányzat Polgármesterétől
T i s z a p ü s p ö k i

E l ő t e r j e s z t é s
Közművelődési Megállapodás módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A tiszapüspöki Községi Ház működtetésére a Tiszapüspökiért Kör Egyesülettel Közművelődési Megállapodás meghosszabbítására került sor 2017. január 01. napjától 5 éves időtartamra, 2021. december 31. napjáig.

A Megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza azokat a közművelődési feladatokat, melyet az Egyesületnek el kell látnia. Ezek között szerepel az oktatóközpont működtetése, környezetvédelmi, természetvédelmi programok, táborok szervezése, szállás biztosítása 2017. január 01. napjától – 2017. december 31. napjáig.

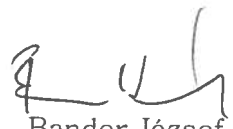
Az Egyesület elnökével egyeztetést folytattam le arra vonatkozóan, hogy az ez évi tapasztalatokat figyelembe véve, vállalnák-e az oktatóközpont továbbműködtetését.

Az Egyesület az épület átvételét követően igyekezett kialakítani azokat a feltételeket, amelyek a kulturált használathoz, a vendégek fogadásához, rendezvények lebonyolításához szükségesek. Fejlesztési források hiányában ez elsősorban takarítást, festést, eszközpótlást, javításokat foglalt magában. Az oktatóközpont kora nyártól késő őszig betöltötte a szerepét, rendezvények, táborok lebonyolítására került sor. Úgy látják, ezt a tevékenységet folytatni tudják, van igény az oktatóközpont által biztosított szolgáltatások iránt. Az Egyesületnek 2017. évben két benyújtott pályázata is támogatást nyert, melyek megvalósításában – mint helyszínek – az oktatóközpontnak is szerepet szánának. A pályázatok: EFOP-1.3.4-16 „Közös ételünk – sokszínű társadalom”, illetve „Társadalmi együttműködés előmozdítása közösségfejlesztő tevékenységek révén Tiszapüspökiben”.

Fentiek alapján javaslom a képviselő-testületnek, hogy a Közművelődési Megállapodás kerüljön módosításra olyan formában, hogy az oktatóközpont működtetése, és az ehhez rendelt feladatok ellátása az Egyesület által történjen a Megállapodás időtartamára, 2021. december 31. napjáig.

Kérem az előterjesztés megvitatását és elfogadását.

Tiszapüspöki, 2017. december 13.


Bander József
polgármester

Határozat-javaslat:

/ () számú

H a t á r o z a t

Közművelődési Megállapodás módosításáról

Tiszapüspöki Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 115/2017.(XII.15.) számú határozattal elfogadott Közművelődési Megállapodás 1. számú melléklete 1. pontja utolsó bekezdését az alábbiak szerint módosítja 2018. január 01. napjától:

- oktatóközpont működtetése, környezetvédelmi, természetvédelmi programok, táborok szervezése, szállás biztosítása 2017. január 01. napjától – 2021. december 31. napjáig.

Felhatalmazza Bander József polgármestert a Közművelődési Megállapodás módosításának aláírásával.

Ezen határozatát a képviselő-testület a 2011. évi CLXXXIX. tv. alapján hozta meg.

Erről: 1/ Bander József polgármester Helyben

2/ Nagy Vince elnök Tiszapüspöki, Liszt F. u. 5.

3/ Kocsisné dr. Kóródi Erika jegyző Helyben

4/ Bojti Sándor gazdasági vezető Helyben

5/ Irattár

é r t e s ü l.

Községi Önkormányzat Polgármesterétől
T i s z a p ü s p ö k i

E l ő t e r j e s z t é s
földterületek ajándékozására beérkezett ajánlat megvitatására

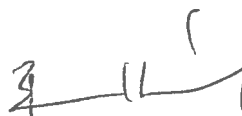
Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés mellékletét képező megkereséssel élt a községi önkormányzat képviselő-testülete felé Prellerné Czakó Ágnes és Czakó Judit szolnoki lakosok. Az általuk örökölt, Tiszapüspöki településen található szántó és kert művelési ágú földterületeket ajánlják fel az önkormányzat részére ajándékozás jogcímen.

A felajánlott ingatlan-tulajdon részek (1/12-ed és 1/24-ed részek) Tiszapüspöki 2920/2 (teljes terület 2118m²), 2921 (teljes terület 563 m² és 2967/2 (teljes terület 541 m²) hrsz-on találhatóak a Sárnyakban. A földeket nem tudják művelni ezért éltek a felajánlással az önkormányzat felé.

Kérem a képviselő-testület állásfoglalását, abban a kérdésben, hogy a fentiek ismeretében elfogadja-e a felajánlott ingatlanrészeket.

Tiszapüspöki, 2017. december 13.


Bander József
polgármester

Bander József polgármester úr
Községi Önkormányzat
Tiszapüspöki

Tisztelt Polgármester úr!

Nagybátyám, Czakó István 2016.december 19-én elhunyt . Végrendeletében testvérei gyermekeire hagyta Tiszapüspökiben található földjeit. Így én is örököltém földet az alábbiak szerint:

Tiszapüspöki, 2920/2 hrsz-ú szántó megnevezésű ingatlan 1/12-ed részét
Tiszapüspöki, 2921 hrsz-ú kert megnevezésű ingatlan 1/24-edrészét,
Tiszapüspöki, 2967/2 hrsz-ú kert megnevezésű ingatlan 1/24-ed részét.

Örökségem tehermentes. Nevemre a Törökszentmiklósi Földhivatal bejegyezte.

Tekintettel arra, hogy a földet művelni nem tudom, ezért szeretném ajándékozás címén a Tiszapüspöki Önkormányzat adni.

Várom szíves válaszát.

Szolnok, 2017. december 12,


Prellerné Czakó Ágnes
Szolnok, Botond utca 18.

Bander József polgármester úr
Községi Önkormányzat
Tiszapüspöki

Tisztelt Polgármester úr!

Nagybátyám, Czakó István 2016.december 19-én elhunyt. Végrendeletében testvérei gyermekeire hagyta Tiszapüspökiben található földjeit. Így én is örököltem földet az alábbiak szerint:

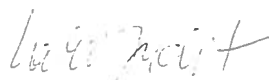
Tiszapüspöki, 2920/2 hrsz-ú szántó megnevezésű ingatlan 1/12-ed részét
Tiszapüspöki, 2921 hrsz-ú kert megnevezésű ingatlan 1/24-edrészét,
Tiszapüspöki, 2967/2 hrsz-ú kert megnevezésű ingatlan 1/24-ed részét.

Örökségem tehermentes. Nevemre a Törökszentmiklósi Földhivatal bejegyezte.

Tekintettel arra, hogy a földet művelni nem tudom, ezért szeretném ajándékozás címén a Tiszapüspöki Önkormányzat adni.

Várom szíves válaszát.

Szolnok, 2017. december 12,



Czakó Judit

Szolnok, Tompa Mihály út 5. IV.14.

